



کتاب محی الدین حسام کاتی و اب غوی
ضمیمہ زید



۸۶۰

MILLET GENEL KUTUPHANESI	
KİTAP NO.	H. Alipaşa
ESKI KUTUPHANE NO.	860
YENİ KAYIT NO.	
TASNİF NO.	

Handwritten Arabic calligraphy, likely a library inventory or ownership record.

[illegible]

عن
 حجة النجيد لانه اذا خلت عن مطابقة الاعتقاد وموافقة
 الافعال الجوارح لم يكن هذا حقيقة بل استهزاء وسخرية وفي
 نظر ان الشواهد كونه مدح السلاطين مثلا او صافاعا بيل

بريانت الحمد لله رب العالمين والاركان
الحمد لله رب العالمين والاركان

أولاً لا يكون شيئاً من الأول والواجب الثاني المنع
والثالث لكي وأما بيان وجه المنع وجاؤه من الشيء أما
أن يكون مسلوباً للفروقة عن أحد الطرفين أو عن كليهما
ففي معناه الثاني الحكم الأول أما أن يكون مسلوباً من جانب الوجود
أو من جانب العلم الثاني الواجب والأول المنع فالتكلم
لعدم الواجب أصلاً فلم قلتم أن الفروقة مسلوقة في طرف

العلم قلت أن العلم الغرض حاصل له في طرف الترتيب
وكذا لو قلت لا وجود للمنع أصلاً فلم قلتم أن الفروقة
من طرف الوجود قلنا الوجود الغرض حاصل له في طرف
قال سواء وغيره **أول** الضمير أن في سواء وغيره أن كانا
جعلين أن المنع يلزم أن يكون الواجب يمكن أن يصدق عليه أنه
غير المنع وإن كانا جعلين أن الواجب يلزم أن يكون المنع يمكن أن يصدق عليه

لأنه يصدق عليه غير الواجب فوجبه أن يكون الضمير أن في سواء وغيره أن كانا
جعلين أن المنع يلزم أن يكون الواجب يمكن أن يصدق عليه أنه
غير المنع وإن كانا جعلين أن الواجب يلزم أن يكون المنع يمكن أن يصدق عليه

الواجب هو الذي لا يمكن أن يكون مسلوباً من كليهما
لأنه لو كان مسلوباً من كليهما لكانت الفروقة مسلوقة في كليهما
وهو مستحيل لأن الفروقة مسلوقة في طرف واحد
وهو الذي لا يمكن أن يكون مسلوباً من كليهما
لأنه لو كان مسلوباً من كليهما لكانت الفروقة مسلوقة في كليهما
وهو مستحيل لأن الفروقة مسلوقة في طرف واحد

أولاً لا يكون شيئاً من الأول والواجب الثاني المنع
والثالث لكي وأما بيان وجه المنع وجاؤه من الشيء أما
أن يكون مسلوباً للفروقة عن أحد الطرفين أو عن كليهما
ففي معناه الثاني الحكم الأول أما أن يكون مسلوباً من جانب الوجود
أو من جانب العلم الثاني الواجب والأول المنع فالتكلم
لعدم الواجب أصلاً فلم قلتم أن الفروقة مسلوقة في طرف

أولاً لا يكون شيئاً من الأول والواجب الثاني المنع
والثالث لكي وأما بيان وجه المنع وجاؤه من الشيء أما
أن يكون مسلوباً للفروقة عن أحد الطرفين أو عن كليهما
ففي معناه الثاني الحكم الأول أما أن يكون مسلوباً من جانب الوجود
أو من جانب العلم الثاني الواجب والأول المنع فالتكلم
لعدم الواجب أصلاً فلم قلتم أن الفروقة مسلوقة في طرف

العلم قلت أن العلم الغرض حاصل له في طرف الترتيب
وكذا لو قلت لا وجود للمنع أصلاً فلم قلتم أن الفروقة
من طرف الوجود قلنا الوجود الغرض حاصل له في طرف
قال سواء وغيره **أول** الضمير أن في سواء وغيره أن كانا
جعلين أن المنع يلزم أن يكون الواجب يمكن أن يصدق عليه أنه
غير المنع وإن كانا جعلين أن الواجب يلزم أن يكون المنع يمكن أن يصدق عليه

لأنه يصدق عليه غير الواجب فوجبه أن يكون الضمير أن في سواء وغيره أن كانا
جعلين أن المنع يلزم أن يكون الواجب يمكن أن يصدق عليه أنه
غير المنع وإن كانا جعلين أن الواجب يلزم أن يكون المنع يمكن أن يصدق عليه

الواجب هو الذي لا يمكن أن يكون مسلوباً من كليهما
لأنه لو كان مسلوباً من كليهما لكانت الفروقة مسلوقة في كليهما
وهو مستحيل لأن الفروقة مسلوقة في طرف واحد
وهو الذي لا يمكن أن يكون مسلوباً من كليهما
لأنه لو كان مسلوباً من كليهما لكانت الفروقة مسلوقة في كليهما
وهو مستحيل لأن الفروقة مسلوقة في طرف واحد

أولاً لا يكون شيئاً من الأول والواجب الثاني المنع
والثالث لكي وأما بيان وجه المنع وجاؤه من الشيء أما
أن يكون مسلوباً للفروقة عن أحد الطرفين أو عن كليهما
ففي معناه الثاني الحكم الأول أما أن يكون مسلوباً من جانب الوجود
أو من جانب العلم الثاني الواجب والأول المنع فالتكلم
لعدم الواجب أصلاً فلم قلتم أن الفروقة مسلوقة في طرف

[illegible]

اولا الاولي الجواب بالنسبة الى الثاني والفرق الثاني
 الفصل الثاني بالنسبة الى زيد وعمرو وان كانا الثالث فلا
 اما ان يتي مقولا في جواب اي شيء فهو الاول والآخر الخاص
 ايضا بالنسبة الى زيد وعمرو والثاني العرض العام كما في
 البها قال وهو النوع والجنس **اقول** انما قدم النوع على الجنس
 لان الاول عكس الثاني النوع بنا على ان ما صدق عليه النوع
 قبل بالنسبة الى ما صدق عليه الجنس وهو قبل فهو اولى بالتقديم
 على ما هو كقولهم ايضا على الفصل مع ان الاول عكس الثاني
 الفصل جزء النوع والجزء مقدم على الكل لان النوع يقع في جواب
 ما هو الفصل لا يقع فيه الواقع في اوله بالتقديم وعلى الخاص
 والعرض العام لانها عارضان والنوع موجود في العرضين
 على العارضان يقوم به وقدم الجنس على الفصل لان يقع في
 ما هو الفصل لا يقع فيه الاول الجنس امر مهم غير محصل
 بنفسه الفصل محصل ويزيل ابراهيم فلا بد من امر مهم ان يكون
 اوله في محصل الفصل ويزيد ابراهيم في الخاص وعرض العلم

هذا هو المقصود من الفصل الثاني
 في بيان الفرق بين النوع والجنس

العلم لان ذاك وهو عارضيان والثاني بالتقديم والحد وقدم
 الفصل علم ما يقع هذا الدليل وقدم الخاص على العرض العام
 لان ما يقع في جواب اي شيء هو العرض العام لا يقع في جواب اي شيء
 هو اول ما صدق عليه الخاص قليل وما صدق عليه العرض العلم
 كثير والقليل قبل الكثير **قال** وهذه بتوقف مرفعتها **اقول** هذه
 اشارة الى جواب سؤال مقدمه كانه قبل مقدمه في الدلالة واضم
 اللفظ على الكليات لان من ان الفصول الاصل ما بها فاجاب عنه
 بقوله وهذه بتوقفه في ان مقصودهم الحصول الجوانب
 والحقول اما التصويت واما التصديق والموصول الى الاول القول
 الشارح المركب من الكليات والثاني في الحق المركبة من القضايا
 فنظرهما في القول الشارح وما يتركب هو من اوله في الحق
 وما يتركب هو من اوله في القضايا وهو لا يتوقف على الالفاظ ولا على الدلالة
 فان ما يوصل الى الجزئ التصوي لفظ الجنس والفصل بل
 معناها وما يوصل الى الجزئ التصديق لفظ الفاعل والقضايا بالجمع
 مفهومها ما يكون لما يتوقف افادة المعاني واستفادتها على الالفاظ

هذا هو المقصود من الفصل الثاني
 في بيان الفرق بين النوع والجنس

استفادته
 افادة العلم
 جوابه

الحكم انما هو في العلم
والعلم انما هو في العلم

صار مباحث الالفاظ مستلها للتقديم على مباحث الكليات
وغيرها من المباحث المنطقية فقدم ولما كان توقف الالفاظ
والاستفادة على الالفاظ حيث انما لا في المعاني تقدم بحث
الدلالة على اقسام تفضل المقدمة على المقصود الاصيل **قال**
المطابقة والتفهم والالتزام **اقول** انما قدم الدلالة المطابقة
على الدلالة التفهم والالتزام لانها يتصور بدونها وهما لا
يتصوران بدونها وما هو يتصور بالاستقلال مقدم على ما
هو لا يتصور بالاستقلال **قال** قدم التفهم على الالتزام لان
الدلالة التفهمية جزء الدلالة المطابقة والدلالة الالتزامية
ميتة خارجية عنها وما هو جزء المطابقة اولى بالتقديم على
خارج عنها اولان الدلالة التفهمية سابقة الى التفهم قبل الد
لالة الالتزامية وما هو هذا سابقا الى التفهم فهو اولى بالتقدم
على ما ليس سابقا **قال** والدلالة هي كون الشيء بحالة **اقول** وانما
عرف مطلق الدلالة والعلم بالمطلق سابقا على العلم بالمفيد
لان المطلق جزء المفيد فمعرفة الجزء سابق على معرفة الكل واعلم

دلالة الالفاظ المستفادة من العلم بالعلم

والعلم انما هو في العلم
والعلم انما هو في العلم

واعلم ان لفظ العلم يطلق في المشهور على ثلاثة معان
احدها مطلق الادراك الذي يتم التصور والتفكير و
ثانيها المصدق البقي الذي هو عبارة عن الاعتقاد والجاهل
الثابت المطابق للواقع وثالثها مطلق التصديق الذي يتناول
الحكم اليقيني وغيره من الاحكام والمراد من العلم هنا هو المعنى
الاول **قال** قد علم قدم الدلالة على الدليل والدليل معان
عكسها لان الدلالة امر نسبي قائم بها فقلت الدلالة علم
الدليل بالادانية وعلم الدليل بالادانية والعلة مستندة على
المعلول فلهذا قدمها على العلم وانما قدم الدلالة على الدليل لان العلم
بالدليل موقوف على العلم بالدليل والوقوف عليه مقدم على انمو
توقفه اما تقديم الدلالة على العلم فلهذا **قال** هذا
عرفت ان المذلل به **اقول** الدليل هو امر مستند وما بالارشاد
وامتلا حاهو الذي يلزم العلم العلم بشئ اخر وهو المد
لول والمراد من لزوم هنا ان يكون بينا او غير بين
ليعلم جميع اقسام الدليل ومن العلم هنا الادراك الذي

والعلم انما هو في العلم
والعلم انما هو في العلم

هو ان يكون تصورنا او تصديقنا يقينا او غيره
 فان قلت حد الدليل غير جامع لخروج الاقضية المشبهة بـ **لأن**
 ما يلزم من ما ليس بمفاد لمقدما ما كقولنا ان كان هذا حيوانا
 فهو جسم كنه حيوان فهو جسم فان قولنا بعينه مذكور في هذا
 المقول قلت هذا لازم وهو قولنا فهو جسم مع ما هو المذ
 كور في الدليل لان المذكور في الدليل هو هذا القول موصوفا
 بكونه لازما للمفهوم المذكور في هذا التلازم وهو قولنا ان كان
 هذا حيوانا وما يلزم من التلازمين ليس موصوفا بكونه لازما
 للمفهوم المذكور في كنه موصوفا في اللفظ وهذا المقدر غير كاف في استيفاء
 في الاتحاد واجب كونه هو ما هو جاز المقبول الاستشهاد
 لا يحمل المصدق في الكذب ما هو لازم للقبول محتمل لما قال
 اول الدلالة تنقسم طبيعة **انواع** العلم اول الدلالة تنقسم الى قسمين
 اللفظية وغير لفظية لان الدلالة ان كان لفظا فالدلالة
 لفظية والا غير لفظية فاللفظية ايضا تنقسم الى طبيعية وعقلية
 ووضعية لان الدلالة اللفظية على المعنى اما بواسطة وضع

لأن

اللفظ بارز المعنى او بواسطة العقل او بواسطة اقتضاء الطبع
 فان كانت الدلالة الاولى فالدلالة دلالة لفظية ووضعية كد
 لالة الاذن على الحيوان الناطق وان كانت الثانية فالدلالة
 لفظية عقلية كدلالة اللفظ المسموع في راس الخلد لان المشاهد
 على وجود اللفظ وان كانت الثالثة فالدلالة لفظية طبيعية كدلالة
 اخ يفيد التهمة ولقاء البعوض على الوجع مطلقا وكدلالة اخ يفيد التهمة
 او منها والحاء المهملة على وجع الصدر وهو السعال فان قلت
 لان ان الدلالة اخ على الوجع بواسطة الطبع بل بواسطة العقل
 لان الطبع يقتضيه حدوث ذلك اللفظ فقط عند عروضة ذلك
 المعنى اخى الوجع ولا يقتضيه دلال ذلك اللفظ على ذلك المعنى بل
 اعتقده ذلك هو العقل فيكون تلك الدلالة عقلية لا طبيعية قلت
 ليس المراد من الدلالة العقلية ما يكون للعقل مدخل فيه والالكان
 جميع اقسام الدلالة الثالثة كلها عقلية لان العقل مدخل
 في الدلالة لانها بالمراد من الدلالة العقلية ما لا يكون للوضع
 ولا للطبع مدخل فيه وفيما نحن بصدد هذه لفظية فليمدح فيكون

طبقا لعقيدة وغير النطقية ايضا تنقسم الى ثلاثة اقسام طبقا
 وعقيدة ووضع لان الدلالة الغير النطقية اما ان يكون بولط
 الوضع او بولط العقل او بولط الطبع فان كانت الاولي
 فالدلالة دلالة غير لفظية وضع كدلالة الدوال الاربع على ما
 وضعت هي وان كانت الثانية فالدلالة دلالة غير لفظية عقلية
 كدلالة الارض على الموش وان كانت الثالثة فالدلالة دلالة غير
 لفظية طبيعية كدلالة نغمة العود عند رؤية المعشوق على الحق
 كذا قيل في هذا خلاف لما قرر من ان الدلالة الطبيعية لا يكون
 الالفاظية **قال** المراد من الدلالة ههنا **القول** ان المراد
 من الدلالة في قولهم حجة الله عليه اللفظ الدلالة الدلالة
 الوضعية لان غير الدلالة الوضعية سواء كانت لفظية او غير
 لفظية اما طبيعية او عقلية وكل واحد منهما يختلف باختلاف الطبيعة
 والعقول بخلاف الوضعية فيكون الدلالة الوضعية مرادة دون
 غيرها والمراد من الوضعية الوضعية اللفظية لان الافادة والآلة
 يحصلان من ههنا تعبير بلفظ الوضعية الغير اللفظية فانما يحصل
 الافادة والآلة

الدلالة
 العقلية

يحصلان من ههنا تعبير باللفظ والافادة والآلة
 اللفظية لان غير ههنا لا يتعلو بغيرها ولذا لم يذكر اللفظ
 الدلالة الغير اللفظية باقسامها وتفرق لاقسام اللفظية
 من اللفظية الوضعية لان ما عدا اللفظية الوضعية غير لفظية
 لاختلف باختلاف الطباع والعقول بخلاف اللفظية الوضعية
 فانها منصبة لان من علم وضع اللفظ بازاء المعنى يفهم ذلك
 انما عند اطلاقه سواء كان زكيا او غيبا **قال** وفي قوله
اقول ان الدلالة اللفظية الوضعية مخيرة في ثلث وجوه
 للمعلوم من الشرح واعلم ان المعنى على ثلثة اقسام عقلية
 وهو للمعنى الدائري بين النفوس والاشياء كاختصار مطلق الدلالة
 في اللفظية وغيرها وكاختصار الدلالة اللفظية الوضعية في
 المطابقة والتفصيل والتورية وحظر استقراي وهو الذي لا
 يوجد في الاستقراي في قسم اخر في حكم بالاختصار في الاقسام
 وجود كاختصار الدلالة اللفظية في الوضعية والطبيعية العقلية
 وحظر صلا وهو الذي يجعل الجاهل يحمي كاختصار **قال** في اخره

ان الدلالة العقلية
 هي التي لا تتعلق
 بالاشياء

الدلالة العقلية

فقال كالات ان دل على احد هاهنا **قول** البرهانه التقني
 دلالة كل لفظ على جزء معينه المطابق لجزء ارادة المعنى المطابق
 ان كان له جزء دلالة على جزء مطلقا لانه لا يكون اللفظ دلالة
 على جزء معينه المطابق ولا يكون دلالة على تقنيه بل مطابقة
 كدلالة اللفظ الانساني على الحيوان او على الناطق عند ارادة
 احد هاهنا لفظ الانس عند ارادة الجموع لانه لا يكون
 قبيل الزكواكل وهو الانس او ارادة للجزء وهو الحيوان
 او الناطق فيكون معنى مجازيا له والدلالة اللفظ على المعنى المجازي
 مطابقة لا تقنيه فيكون دلالة الانس على احد هاهنا ارادة
 واحدة منها مطابقة لا تقنيه **فان** كالات اذا دل على قابل
 العلم وضعه الكتابة **اقول** المقصود من الدلالة الاتزامية دلالة
 اللفظ على الامر الخارج عن المعنى الموضوع له خلا ارادة المعنى
 الموضوع له اللفظ لدلالة على الامر الخارج عن المعنى
 كان حال ارادة المعنى الموضوع له لولا ان دلالة على الامر
 الخارج اذا لم يكن حال ارادة المعنى الموضوع له لم يكن التزامية دلالة
 الخارج عن المعنى الموضوع له لولا ان دلالة على الامر

مطابقة لانه يكون قبيل ذكر الملتزم و ارادة اللزوم
 فيكون معنى مجازيا ودلالة اللفظ على المعنى المجازي مطابقة
 للترابي كدلالة لفظ الانس على قابل العلم وصنع الكتاب
 حال ارادة الحيوان الناطق فان قلت لانه ان دلالة الناطق
 على قابل العلم وصنع الكتابة ان يكون بالترام لانه المعبر
 عند المنطقيين في الدلالة التزامية ان يكون اللزوم بحيث
 اذا تصور الملتزم يلزم منه تصور كدلالة الارادة للترامية
 وثمة للفردية وهو ما ليس كذلك لانه اذا تصور الانس لا
 يلزم تصور قابلية العلم وصنع الكتابة قلت مقصودهم
 مجرد التمثيل للدلالة الالتزامية سواء كانت معتبرة عند
 المنطقيين او لا والحال ان المناقشة في المثال ليست ثابتة
 المحصل **قال** لان اللفظ لا يدل على كل امر خارج عن **اقول**
 اي عن الموضوع له والاى وان كان اللفظ دلالة على كل امر
 خارج عن المعنى الموضوع له لزم ان يكون كل لفظ وضع لمفرد لا
 الا على معان غير متناهية لان الامور الخارجة عن المعنى الموضوع
 له لا يكون فيكون مصادره فاما ان كان

فقال كالات ان دل على احد هاهنا **قول** البرهانه التقني
 دلالة كل لفظ على جزء معينه المطابق لجزء ارادة المعنى المطابق
 ان كان له جزء دلالة على جزء مطلقا لانه لا يكون اللفظ دلالة
 على جزء معينه المطابق ولا يكون دلالة على تقنيه بل مطابقة
 كدلالة اللفظ الانساني على الحيوان او على الناطق عند ارادة
 احد هاهنا لفظ الانس عند ارادة الجموع لانه لا يكون
 قبيل الزكواكل وهو الانس او ارادة للجزء وهو الحيوان
 او الناطق فيكون معنى مجازيا له والدلالة اللفظ على المعنى المجازي
 مطابقة لا تقنيه فيكون دلالة الانس على احد هاهنا ارادة
 واحدة منها مطابقة لا تقنيه **فان** كالات اذا دل على قابل
 العلم وضعه الكتابة **اقول** المقصود من الدلالة الاتزامية دلالة
 اللفظ على الامر الخارج عن المعنى الموضوع له خلا ارادة المعنى
 الموضوع له اللفظ لدلالة على الامر الخارج عن المعنى
 كان حال ارادة المعنى الموضوع له لولا ان دلالة على الامر
 الخارج اذا لم يكن حال ارادة المعنى الموضوع له لم يكن التزامية دلالة
 الخارج عن المعنى الموضوع له لولا ان دلالة على الامر

مطابقة لانه يكون قبيل ذكر الملتزم و ارادة اللزوم
 فيكون معنى مجازيا ودلالة اللفظ على المعنى المجازي مطابقة
 للترابي كدلالة لفظ الانس على قابل العلم وصنع الكتاب
 حال ارادة الحيوان الناطق فان قلت لانه ان دلالة الناطق
 على قابل العلم وصنع الكتابة ان يكون بالترام لانه المعبر
 عند المنطقيين في الدلالة التزامية ان يكون اللزوم بحيث
 اذا تصور الملتزم يلزم منه تصور كدلالة الارادة للترامية
 وثمة للفردية وهو ما ليس كذلك لانه اذا تصور الانس لا
 يلزم تصور قابلية العلم وصنع الكتابة قلت مقصودهم
 مجرد التمثيل للدلالة الالتزامية سواء كانت معتبرة عند
 المنطقيين او لا والحال ان المناقشة في المثال ليست ثابتة
 المحصل **قال** لان اللفظ لا يدل على كل امر خارج عن **اقول**
 اي عن الموضوع له والاى وان كان اللفظ دلالة على كل امر
 خارج عن المعنى الموضوع له لزم ان يكون كل لفظ وضع لمفرد لا
 الا على معان غير متناهية لان الامور الخارجة عن المعنى الموضوع
 له لا يكون فيكون مصادره فاما ان كان

له غير متناهية مثلا ان موضوع الحيوان الناطق وما
 عداه من الاشياء الغير المتناهية خارج عنه ولو كان اللفظ
 الموضوع ينفرد الاعلى كما امر خارج عنه لكان الموضوع للحيوان
 الناطق والاعلى كما امر خارج عنه وانه ظاهر البطلان فلا بد

للدلالة على الامر الخارج من شرط وهو لزوم الذهني واما

الدلالة على ان الموضوع لا ينفك المطابقة فيكون فيها العلم بالاشياء
 لوضع فان السامع اذا علم ان اللفظ المسموع موضوع ينفك

فلا بد ان ينقل ذهنه من سماع ذلك اللفظ الى ملاحظة ذلك المعنى
 وهذا هو الدلالة المطابقة واما الدلالة التضمنية فلا يحتاج
 الى ايضاح الى الاشتراط لان اللفظ اذا وضع لم ينفك مركبا
 ذلك اللفظ الاعلى كل واحد من اجزاء دلالة تضمنية لان فهم

والدلالة التضمنية لازم لفهم الكل وهو الدلالة المطابقة **قال**

لان الملازمة الخارجية لو جعلت شرطا لاقول لا يدهشنا

من موزع الملازمة مطلقا والملازمة الذهنية والملازمة الخا

رجية والنسبة بينهما واللازم والمزوم والشرط والمشرط

وطاع **ان** الملازمة واللزوم والتلازم بمعنى واحد ومع

لفظ امتناع انفكاك الشيء عن الشيء **واما** مطلقا كما يكون

الشيء مقتضا للآخر والشيء الاول وهو مقتضى للآخر ويسمى

ملزوما والبناني هو مقتضى الاول يسمى لازما والملازمة الخا

رجية هي كون الشيء مقتضا للآخر الخارج اى في الاعيان ينفك

كلما تحقق الملزوم في الخارج تحقق اللازم فيه كالزوجية وهي الا

نقسام المتساويين للاثنيين والفردية وهي عدم الانقسام

بمتساويين للثلاثة فانه كلما تحقق ما هيبة الاثنيين والثلاثة

في الخارج تحقق الفردية والزوجية فيه فيكون الماشيات والثلاثة

ملزومين والزوجية والفردية الملازمين والملازمة الذهنية

هي كون الشيء مقتضا للآخر في الذهني ينفك كما ثبت الملزوم

في الذهني يثبت اللازم فيه كالمثالين المذيرين وكما لا يعلم المضا

الى مكثرهما كالعلى بالنسبة الى البصر كالعلى بالنسبة الى العرف فاعرف

بالنسبة الى العرف وعرفها فانه كلما تحقق الملزوم في الذهني

في جميع هذه الامثلة المذكورة تحقق اللوازم فيه والنسبة بينهما

وحي اى الملازمة الاخرى لا تلي اما ان يتلوا لازمة للمعلوم او لا

بين الملازمة الخارجية وبين الملازمة الذهنية عموم وخصوص

مطلقاً والملازمة الذهنية اعم من الملازمة الخارجية

لأنه كل الحق المأزومة الخارجية تحقق المأزومة الذهبية وليس

كما تحقق الملازمة الذهبية تحقق الملازمة الخارجية فاما الملازمة

الاهنية متحققة في الاعلام المضافه للاحكام مع ان بين اللاحكام

لام والمخارج المضاف إليها معاندة في الخارج قيل

عن الشيباني أصلاً في قوله إن الملازمة الذهبية شرط للذهاب

في الالتزامية دون الملازمة الخارجية موازها قضية ان

ملوك الملازمة لاند لحقة الملازمة مع الشئ

والله اعلم بالصواب

الزينة للماوراء النهر والبلخ وازاد ان الزينة للماوراء

ارفعوا لم الملازمة

انفسا لان في ارضهم قوتهم

از ورم و المان و ...

...بسم الله الرحمن الرحيم ...

میکنی فایده که لازم است که منسوب باطل نماید و اولی که است لازم است

فبتحقق لازمة اخرى ايضا ويستقل الكلام الى ما قبله من التسلسل

وهو محال واحسن منه **والاول** ان ما ذكره من الدليل

علموا الملازمة ان مثلها بالمدح وهو قوله لا وفية الا الزمان

وَأَمَّا السُّلَامُ الْمُدْعَى فَاَلَّذِي فِي النَّازِلَةِ الْأَزْوَاجُ الْمُنْتَخَبَةُ

ان الملازمة لازمة لان

وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا فِي قُلُوبِهِمْ

[illegible]

...الملك ...

ادب قال الواحد نصف الاثنين وثلاث الثلث ورباع الاربع

وَمِنْهُمْ ذُو الْعَرْسِ الْمَكِينَةِ
وَالْمُتَكَبِّرِينَ

عليه السلام ويؤيخا رجا عذ ولا يلو مؤترا والمشروظا هوما

يوسف علي بن الخازن الفير المورق د اعلم ان توقف

على السيرة ان كان في حجة الشروع في بيعة مقدمه وان كان حجة

ان يقال
وكمذا فقد روي ان بعض اخوه
ان نقضوا من ذلك فلهذا
الاشياء التي كانت في
المصنف عن الامم والافلا
الاطلوب

عزى فانية فان الله قطع عن البعداء على ملا
قطعة غير النسي في فضل الاله
في زمان ولا امتنا فينا ففضل الاله
هو ما في الية : ايضا

موقوف على
موقف في الصلوة
موقف من موقف
الاركان موقوف
موقوف

١٢٢٢
 ١٢٢٣
 ١٢٢٤
 ١٢٢٥
 ١٢٢٦
 ١٢٢٧
 ١٢٢٨
 ١٢٢٩
 ١٢٣٠
 ١٢٣١
 ١٢٣٢
 ١٢٣٣
 ١٢٣٤
 ١٢٣٥
 ١٢٣٦
 ١٢٣٧
 ١٢٣٨
 ١٢٣٩
 ١٢٤٠
 ١٢٤١
 ١٢٤٢
 ١٢٤٣
 ١٢٤٤
 ١٢٤٥
 ١٢٤٦
 ١٢٤٧
 ١٢٤٨
 ١٢٤٩
 ١٢٥٠
 ١٢٥١
 ١٢٥٢
 ١٢٥٣
 ١٢٥٤
 ١٢٥٥
 ١٢٥٦
 ١٢٥٧
 ١٢٥٨
 ١٢٥٩
 ١٢٦٠
 ١٢٦١
 ١٢٦٢
 ١٢٦٣
 ١٢٦٤
 ١٢٦٥
 ١٢٦٦
 ١٢٦٧
 ١٢٦٨
 ١٢٦٩
 ١٢٧٠
 ١٢٧١
 ١٢٧٢
 ١٢٧٣
 ١٢٧٤
 ١٢٧٥
 ١٢٧٦
 ١٢٧٧
 ١٢٧٨
 ١٢٧٩
 ١٢٨٠
 ١٢٨١
 ١٢٨٢
 ١٢٨٣
 ١٢٨٤
 ١٢٨٥
 ١٢٨٦
 ١٢٨٧
 ١٢٨٨
 ١٢٨٩
 ١٢٩٠
 ١٢٩١
 ١٢٩٢
 ١٢٩٣
 ١٢٩٤
 ١٢٩٥
 ١٢٩٦
 ١٢٩٧
 ١٢٩٨
 ١٢٩٩
 ١٣٠٠
 ١٣٠١
 ١٣٠٢
 ١٣٠٣
 ١٣٠٤
 ١٣٠٥
 ١٣٠٦
 ١٣٠٧
 ١٣٠٨
 ١٣٠٩
 ١٣١٠
 ١٣١١
 ١٣١٢
 ١٣١٣
 ١٣١٤
 ١٣١٥
 ١٣١٦
 ١٣١٧
 ١٣١٨
 ١٣١٩
 ١٣٢٠
 ١٣٢١
 ١٣٢٢
 ١٣٢٣
 ١٣٢٤
 ١٣٢٥
 ١٣٢٦
 ١٣٢٧
 ١٣٢٨
 ١٣٢٩
 ١٣٣٠
 ١٣٣١
 ١٣٣٢
 ١٣٣٣
 ١٣٣٤
 ١٣٣٥
 ١٣٣٦
 ١٣٣٧
 ١٣٣٨
 ١٣٣٩
 ١٣٤٠
 ١٣٤١
 ١٣٤٢
 ١٣٤٣
 ١٣٤٤
 ١٣٤٥
 ١٣٤٦
 ١٣٤٧
 ١٣٤٨
 ١٣٤٩
 ١٣٥٠
 ١٣٥١
 ١٣٥٢
 ١٣٥٣
 ١٣٥٤
 ١٣٥٥
 ١٣٥٦
 ١٣٥٧
 ١٣٥٨
 ١٣٥٩
 ١٣٦٠
 ١٣٦١
 ١٣٦٢
 ١٣٦٣
 ١٣٦٤
 ١٣٦٥
 ١٣٦٦
 ١٣٦٧
 ١٣٦٨
 ١٣٦٩
 ١٣٧٠
 ١٣٧١
 ١٣٧٢
 ١٣٧٣
 ١٣٧٤
 ١٣٧٥
 ١٣٧٦
 ١٣٧٧
 ١٣٧٨
 ١٣٧٩
 ١٣٨٠
 ١٣٨١
 ١٣٨٢
 ١٣٨٣
 ١٣٨٤
 ١٣٨٥
 ١٣٨٦
 ١٣٨٧
 ١٣٨٨
 ١٣٨٩
 ١٣٩٠
 ١٣٩١
 ١٣٩٢
 ١٣٩٣
 ١٣٩٤
 ١٣٩٥
 ١٣٩٦
 ١٣٩٧
 ١٣٩٨
 ١٣٩٩
 ١٤٠٠
 ١٤٠١
 ١٤٠٢
 ١٤٠٣
 ١٤٠٤
 ١٤٠٥
 ١٤٠٦
 ١٤٠٧
 ١٤٠٨
 ١٤٠٩
 ١٤١٠
 ١٤١١
 ١٤١٢
 ١٤١٣
 ١٤١٤
 ١٤١٥
 ١٤١٦
 ١٤١٧
 ١٤١٨
 ١٤١٩
 ١٤٢٠
 ١٤٢١
 ١٤٢٢
 ١٤٢٣
 ١٤٢٤
 ١٤٢٥
 ١٤٢٦
 ١٤٢٧
 ١٤٢٨
 ١٤٢٩
 ١٤٣٠
 ١٤٣١
 ١٤٣٢
 ١٤٣٣
 ١٤٣٤
 ١٤٣٥
 ١٤٣٦
 ١٤٣٧
 ١٤٣٨
 ١٤٣٩
 ١٤٤٠
 ١٤٤١
 ١٤٤٢
 ١٤٤٣
 ١٤٤٤
 ١٤٤٥
 ١٤٤٦
 ١٤٤٧
 ١٤٤٨
 ١٤٤٩
 ١٤٥٠
 ١٤٥١
 ١٤٥٢
 ١٤٥٣
 ١٤٥٤
 ١٤٥٥
 ١٤٥٦
 ١٤٥٧
 ١٤٥٨
 ١٤٥٩
 ١٤٦٠
 ١٤٦١
 ١٤٦٢
 ١٤٦٣
 ١٤٦٤
 ١٤٦٥
 ١٤٦٦
 ١٤٦٧
 ١٤٦٨
 ١٤٦٩
 ١٤٧٠
 ١٤٧١
 ١٤٧٢
 ١٤٧٣
 ١٤٧٤
 ١٤٧٥
 ١٤٧٦
 ١٤٧٧
 ١٤٧٨
 ١٤٧٩
 ١٤٨٠
 ١٤٨١
 ١٤٨٢
 ١٤٨٣
 ١٤٨٤
 ١٤٨٥
 ١٤٨٦
 ١٤٨٧
 ١٤٨٨
 ١٤٨٩
 ١٤٩٠
 ١٤٩١
 ١٤٩٢
 ١٤٩٣
 ١٤٩٤
 ١٤٩٥
 ١٤٩٦
 ١٤٩٧
 ١٤٩٨
 ١٤٩٩
 ١٥٠٠
 ١٥٠١
 ١٥٠٢
 ١٥٠٣
 ١٥٠٤
 ١٥٠٥
 ١٥٠٦
 ١٥٠٧
 ١٥٠٨
 ١٥٠٩
 ١٥١٠
 ١٥١١
 ١٥١٢
 ١٥١٣
 ١٥١٤
 ١٥١٥
 ١٥١٦
 ١٥١٧
 ١٥١٨
 ١٥١٩
 ١٥٢٠
 ١٥٢١
 ١٥٢٢
 ١٥٢٣
 ١٥٢٤
 ١٥٢٥
 ١٥٢٦
 ١٥٢٧
 ١٥٢٨
 ١٥٢٩
 ١٥٣٠
 ١٥٣١
 ١٥٣٢
 ١٥٣٣
 ١٥٣٤
 ١٥٣٥
 ١٥٣٦

وهي الملازمة الخارجية على كذا التقدير واما بيان بطلان الملازمة
فلا بد من عدم اضيف لها كما تمها فاللفظ الدال على الملازمة
او الوجود بالالتزام مع انتفاء الملازمة بينهما الخارج بانه
ان اللفظ الدال على الملازمة لا يكون بصيرا كما هو اللفظ الدال على الملازمة

فقولنا عدم البصر كالجسم في جميع الجوانب والبيان كالفصل
الشروط والجوهرية والجمادات والي يدل على العلم في بصره
لأن البصر مطابق لانه موضوع له لا للعدم والبصر معا على

البصر بالالتزام لان البصر خارج عن العلم الموضوع له وهو العلم
مع قبل الامناف والمضاف اليه لازم له وانما قلنا لازم لان
تصور العلم المضاف يستلزم تصور المضاف اذا تصور المضاف
الى الشيء من حيث وهو مضاف يدور في تصور الشيء محال واذا
استلزم تصور العلم المضاف تصور البصر حقيقة الملازمة الذي

هيته بينهما فاللفظ الدال على الملازمة هو حيث هو مضاف
بالمطابقة الى العلم المضاف اليه حيث هو مضاف الى الالتزام
واما الملازمة الخارجية فهي متحققة ههنا اذ وجود البصر

وهي الملازمة الخارجية على كذا التقدير واما بيان بطلان الملازمة
فلا بد من عدم اضيف لها كما تمها فاللفظ الدال على الملازمة
او الوجود بالالتزام مع انتفاء الملازمة بينهما الخارج بانه
ان اللفظ الدال على الملازمة لا يكون بصيرا كما هو اللفظ الدال على الملازمة

في الخارج بانه مقدم فيه فهو وجه معناه الخارج يلزم اجتماع
الوجود والعدم معناه أي واحد من هذين ضروري
الاستحالة قال فنقول اللفظ ينقسم قسمين مفرد وموثر

اللفظ ينقسم الى قسمين هو منطقي بلغة المعاني
لانها الموصولة الى الجمولات كذا ما توقف الافادة والانتقادة
على اللفاظ كما هو ردي على اللفاظ فانه قلتم قد تم تعريف
المفرد على المركب مع ان الاولى عكسية لان الصبورة المذكورة في تعريف
المركب وجودية وفي تعريف المفرد عدمية وان الاعداد انما يعرف

بما تمها قلت المستند ههنا التوقف على ان لا يراد بشرطية
منفصلة والشرطية المنفصلة يفيد التقييم التبريد استفاضة
فما والتقييم هو باعتبار الافراد دون المفهوم والمركب
بالنظر الى الافراد مقدم لا المركب اذ كان بالنسبة الى
المفهوم بوجه العكس واعلم ان الوجودي ما لا يتوقف على مفهوم

وهي الملازمة الخارجية على كذا التقدير واما بيان بطلان الملازمة
فلا بد من عدم اضيف لها كما تمها فاللفظ الدال على الملازمة
او الوجود بالالتزام مع انتفاء الملازمة بينهما الخارج بانه
ان اللفظ الدال على الملازمة لا يكون بصيرا كما هو اللفظ الدال على الملازمة

فقولنا عدم البصر كالجسم في جميع الجوانب والبيان كالفصل
الشروط والجوهرية والجمادات والي يدل على العلم في بصره
لأن البصر مطابق لانه موضوع له لا للعدم والبصر معا على

البصر بالالتزام لان البصر خارج عن العلم الموضوع له وهو العلم
مع قبل الامناف والمضاف اليه لازم له وانما قلنا لازم لان
تصور العلم المضاف يستلزم تصور المضاف اذا تصور المضاف
الى الشيء من حيث وهو مضاف يدور في تصور الشيء محال واذا
استلزم تصور العلم المضاف تصور البصر حقيقة الملازمة الذي

هيته بينهما فاللفظ الدال على الملازمة هو حيث هو مضاف
بالمطابقة الى العلم المضاف اليه حيث هو مضاف الى الالتزام
واما الملازمة الخارجية فهي متحققة ههنا اذ وجود البصر

وهي الملازمة الخارجية على كذا التقدير واما بيان بطلان الملازمة
فلا بد من عدم اضيف لها كما تمها فاللفظ الدال على الملازمة
او الوجود بالالتزام مع انتفاء الملازمة بينهما الخارج بانه
ان اللفظ الدال على الملازمة لا يكون بصيرا كما هو اللفظ الدال على الملازمة

فقولنا عدم البصر كالجسم في جميع الجوانب والبيان كالفصل
الشروط والجوهرية والجمادات والي يدل على العلم في بصره
لأن البصر مطابق لانه موضوع له لا للعدم والبصر معا على

البصر بالالتزام لان البصر خارج عن العلم الموضوع له وهو العلم
مع قبل الامناف والمضاف اليه لازم له وانما قلنا لازم لان
تصور العلم المضاف يستلزم تصور المضاف اذا تصور المضاف
الى الشيء من حيث وهو مضاف يدور في تصور الشيء محال واذا
استلزم تصور العلم المضاف تصور البصر حقيقة الملازمة الذي

هيته بينهما فاللفظ الدال على الملازمة هو حيث هو مضاف
بالمطابقة الى العلم المضاف اليه حيث هو مضاف الى الالتزام
واما الملازمة الخارجية فهي متحققة ههنا اذ وجود البصر

عن عدم العلم من شأنه ان يكون عالما **قال** في المجازة يدل على
 جسم معين **اقول** فيه نظرا لان المجازة لا تدل الا على جسم واحد
 هو افراد الجوارح افراد غير معين اللهم الا ان يقال المراد من
 المعين النعمان النوعي لا الشخصي والمجازي يدل على النوع
 المعين وهو نوع الجوارح فان قلت المراد من نوع الجوارح افراد
 فكيف يدل على الجسم المعين وهو النوع المعين قلت لا وجود
 للنوع الا في فرد من افراده فان كان فرد من افراد النوع
 مريضا كان النوع مريضا فيكون الجواز المراد الا على النوع الجواز وهو
 نوع المعين **قال** الاول ان يكون لجزء املا **اقول** المقسم والجزء
 مفرد ان لا يكون للفظ الموضوع معنى جزاء املا سواء كان
 لذكر المعجز جزاء او لا فيدخل في قوله الاول ان لا يكون له معنى
 من افراد مثال الاول وهو ان كان عالما للشخص الاول
 او مثال الثاني ان كان عالما للنقطة فتكون الجواز علما محتملا
 وانما قيد بقوله علما لان العلم يكون علما كان مركبا تقدير كونه
 وفعلا **قال** والثاني ان يكون لجزء كذا لا معنى له **اقول** اي المقسم
 والجزء

والنقطة هي التي لا يكون لها معنى جزاء املا
 والجزء هو الذي لا يكون له معنى جزاء املا
 والمقسم هو الذي لا يكون له معنى جزاء املا
 والمقسم هو الذي لا يكون له معنى جزاء املا

القسم الثاني المفرد ان يكون للفظ الموضوع معنى جزاء املا
 لا يكون لذلك لفظ معنى سواء كان ذلك المعنى جزاء املا او لم يكن
 في قوله الثاني ان يكون لجزء كذا لا معنى له
 ولا كذا كان عالما للفرد من افراد الذات والثاني نحو زيد
 ايضا اذا كان عالما للنقطة فتكون كذا كان عالما بشيئا
 واقول لا طائل تحت هذا القيد لان زيدا او مثله في حالة
 العلمية وعدمها ياتي في الافرادية فان قلت ان مركب
 قد بناء على علم اخر لان كل واحد من المزايا والذات اشتراك
 عندها لا يجب للملحاح عدم معين في يكون مركبا فيجب التيقن لا
 عنوان قلت المراد من المركب هنا هو المركب من ادوات الكلام
 لا المركب من ادوات الحروف وهو مركب في علم اقرب من ادوات
 الحروف فلا يجب للاعتزاز وتيقن ان في التيقن فاندن ان
 حدها ان يزيد ان لم يكن عالما محتملا ان يكون مصدرا اخر زاد
 يزيد واذا كان مصدرا يكون له فاعل في يكون مركبا وتاثيرها
 ان اذا لم يكن عالما محتملا ان يراى من جزاء اللفظ لانه على جزء

والنقطة هي التي لا يكون لها معنى جزاء املا
 والجزء هو الذي لا يكون له معنى جزاء املا
 والمقسم هو الذي لا يكون له معنى جزاء املا
 والمقسم هو الذي لا يكون له معنى جزاء املا

والنقطة هي التي لا يكون لها معنى جزاء املا
 والجزء هو الذي لا يكون له معنى جزاء املا
 والمقسم هو الذي لا يكون له معنى جزاء املا
 والمقسم هو الذي لا يكون له معنى جزاء املا

معناه لان افعال الجسد لا يسهلون في كل جزء من اجزاءه عند
 دال مخصوصا فيكون مركبا فقيدها العلمية لدفع هذين الـ
 حتمان في وها فاسدان اما في الفائدة الثانية فظاهر
 يكون واما في الاولى فلا بد ان اراد بفاعل زيد على تقدير
 كونه مصدر الفاعل الظاهر فلا بد ان يكون مركبا على ذلك التقدير
 لان الكلام في لفظ زيد لا في لفظ مع لفظ اخر هو الفاعل الا
 الظاهر وان اراد بالفاعل المعنى المستتر في المصدر فلا بد
 ان يكون الفاعل في المصدر لان المصدر اسم الجنس ولا شيء من
 الاجناس يحمل المعنى كذا في فهو بشره المصباح **قال** والثالث ان
 يكون اجزا ومعه **اقول** القسم الثالث من الاقسام الاربعة للفظ
 ان يكون للفظ جزء **فمنه** ذو معنى كذا لا بد له من اجزاء على جزء
 المفرد المقصود كعبد العلم فان اجزاء كعبد العلم معنى
 هو العبودية لكنه ليس جزء المعنى المقصود الذات المشتمل
 العبودية صفة للذات المشتملة وليست اجزا فيها باخارج
 عنها ولا ذلك لفظ الـ بول على معنى وهو الالهية كذا ليس في المعنى

في كل جزء من اجزائه عند
 دال مخصوصا فيكون
 كونه مصدر الفاعل
 لان الكلام في لفظ
 الظاهر وان اراد
 ان يكون الفاعل في
 الاجناس يحمل المعنى
 يكون اجزا ومعه
 ان يكون للفظ جزء
 المفرد المقصود
 هو العبودية لكنه
 العبودية صفة للذات
 عنها ولا ذلك لفظ

في كل جزء من اجزائه عند
 دال مخصوصا فيكون
 كونه مصدر الفاعل
 لان الكلام في لفظ
 الظاهر وان اراد
 ان يكون الفاعل في
 الاجناس يحمل المعنى
 يكون اجزا ومعه
 ان يكون للفظ جزء
 المفرد المقصود
 هو العبودية لكنه
 العبودية صفة للذات
 عنها ولا ذلك لفظ

في كل جزء من اجزائه عند
 دال مخصوصا فيكون
 كونه مصدر الفاعل
 لان الكلام في لفظ
 الظاهر وان اراد
 ان يكون الفاعل في
 الاجناس يحمل المعنى
 يكون اجزا ومعه
 ان يكون للفظ جزء
 المفرد المقصود
 هو العبودية لكنه
 العبودية صفة للذات
 عنها ولا ذلك لفظ

المعنى البشري الذات المشتملة وهو ظاهر لما قال في
 العلم لان اذا لم يكن علما كان مركبا ايضا كرام الحارة **قال**
 والاربعة ان يكون جزءا **اقول** القسم الرابع منها ان يكون
 للفظ جزء ذو معنى بحد ذاته كذا في المعنى المقصود كذا
 لا يكون دلالة ذلك لجزء على جزء في المقصود مرادة كالحوان
 الناهض اذا سمي به شخصيا مفهوما اما هيبة الانسانية
 فيكون مع الشخص والماهية الانسانية مجموع مفهوم الحيوان
 والناطق قبل العلمية وما يكون في مقصود انما قبلية
 وهو الماهية الانسانية يكون هو جزء في المقصود بعد
 وهو الماهية الانسانية مع الشخص فيكون الشخص جزءا اخر
 فالحيوان مثلا الذي هو جزء اللفظ كذا في المعنى المقصود
 حال العلمية وهو الشخص الانساني لا ان الحيوان دال على
 مفهوم الحيوان ومفهوم جزء الماهية الانسانية وهو الماهية
 الانسانية جزء في المقصود حال العلمية فيكون مفهوم الحيوان
 ايضا جزء في ذلك المعنى المقصود لان جزءا جزءا **قال** المقدم

في كل جزء من اجزائه عند
 دال مخصوصا فيكون
 كونه مصدر الفاعل
 لان الكلام في لفظ
 الظاهر وان اراد
 ان يكون الفاعل في
 الاجناس يحمل المعنى
 يكون اجزا ومعه
 ان يكون للفظ جزء
 المفرد المقصود
 هو العبودية لكنه
 العبودية صفة للذات
 عنها ولا ذلك لفظ

في كل جزء من اجزائه عند
 دال مخصوصا فيكون
 كونه مصدر الفاعل
 لان الكلام في لفظ
 الظاهر وان اراد
 ان يكون الفاعل في
 الاجناس يحمل المعنى
 يكون اجزا ومعه
 ان يكون للفظ جزء
 المفرد المقصود
 هو العبودية لكنه
 العبودية صفة للذات
 عنها ولا ذلك لفظ

الى جزئي **اقول** لما فرغ من مباحث ما يوقف عليه الاصطلاح
 حات شرع الان في مباحث الاصطلاحات فقال المفرد
 اة اي اللفظ المفرد ينقسم الى كلي وجزئي لانه اما ان يكون الخ
 فان قلت لم قسم اللفظ المفرد الى كلي وجزئي دون المنفرد
 ان الكمية والجزئية صفات للمفرد ولا وبالذات واللفظ ثانيا
 وبالعرض تسمية الدال باسم المدلول **قلت** تقسيم اللفظ اليهما
 اقرب الى فهم المستدعي وان كان تقسيمهما جزائيا من تقسيم المنفرد
 اليهما وان كان تقسيمهما حقيقيا وانما قيد اللفظ بالمفرد لا
 انقسام اللفظ المركب اليهما غير ظاهر **فان قلت** لم قدم المص
 الكلي على الجزئي والشارح الجزئي على الكلي **قلت** لان المص نظر الى ان
 الكلي جزء جزئي غالبا والجزئي كذا والجزء مقدم على الكل وانما
 قلنا ان الكلي جزء لان كلي جزء للجزء غالبا كالان افان جزء للجزء
 لان الانسان هو الحيوان الناطق وزيد هو الحيوان الناطق
 الشخص والجزء كل كونه الكلي جزء منه على تقدير كونه مركبا او الى
 الكلي النفع في المعلوم كلها او الى دخولها تحت اللفظ والشارح
 واللفظ لا ينفصل عنها او الى دخولها تحت اللفظ والشارح

ان المنطقين في المذكورة في ابواب المنطق وهو
 الكليات والصفات والافعال
 والصفات والافعال والصفات

جزئي

ان الانسان هو الحيوان الناطق

الشخص والجزء كل كونه

الكلي النفع في المعلوم

واللفظ لا ينفصل عنها

او الى دخولها تحت اللفظ

رجحنا الى المفهوم فقدم الجزئي كونه مفهوما وجوديا الى المباحث
 الاليتية لان المباحث الاليتية متعلقة بالكلي فقدم
 لانه لا يكون فاصلة بين تعريف الكلي ومباحثه بل هو السبب في تعريفه
 لان ذكره ههنا يقوي لمفهومه ويتضح به مفهومه ويجزأ ايضا
 مفهوم الكلي انما يقو بعد تصور مفهوم جزئي **قال** اي من حيث انه
 متصور **اقول** لما كان ظاهرا لعبارة المص وهو قوله نفس
 تصور مفهومه يدل على ان المانع من الشك هو نفس تصور
 المفهوم بنبه الشارح بتفسير قوله ايقول اي من حيث انه
 تصور على ان المراد من ذلك المفهوم كونه من حيث هو لا من حيث
 انه متصور **قال** فان منع نفس تصور مفهومه عن اشتراكه بين
 كثيرين فهو جزئي كزيد على **اقول** اعلم ان المراد من منع الا
 شراك بين كثيرين عدم المطابقة للكثيرين ان يحصل من تصور كل
 واحد منها اثر متحد فان اذ ارينا بكونه اول الا حطاه مع
 مشتركه متصل منه اذها اشتراكا في الصورة الاليتية المتصفة

ان الانسان هو الحيوان الناطق
 زيد هو الحيوان الناطق
 الانسان هو زيد
 الانسان هو الحيوان الناطق

الجزئي

مفهوم

ان الانسان هو الحيوان الناطق

فان الانسان حقيقة زبد وعمر ووبر وغيره من الافراد
 الشخصية المدرجة تحت الانسان والحيوان داخل الانسان
 كونه مركبا من الحيوان والناطوق وكذا الحيوان كونه مركبا من
 الى الفرس والبقر وغيره من الافراد النوعية المدرجة تحت
 الحيوان والمراد الدخول في قولنا اما ان يكون داخل عدم خروج
 ليدخل نفس الماهية في الكمال الذاتي وما مر صاحب المتن من الدخول
 الا هذا والاما في نقد ذلك فيقسم الكمال الذاتي الى الجنس والنوع و
 الفرس وان لم يكن داخل حقيقة الافراد المدرجة تحت
 الشخصية او النوعية بل كان خارجا عنها فيكون كغيره كالضاحك
 بالنسبة الى زبد وعمر وفان خارج عن حقيقة الماهية الحيوانية
 الناطوق والضااحك خارج عنها وانما هي الكمال الاول ذاتا لان ماهية الانسان والناطوق
 الذات هو الحقيقة والاول داخل الحقيقة والداخل في الشيء
 ينسب الى ذلك الشيء والثاني عرضيا لكونه منسوب الى ما يفرق الحقيقة
 كالضاحك العارض للانسان مثالنا والمنسوبة الى العرف عن
 فان قلتم اورد الانبثاق الجرح ولم يورد من افراجه مع ان

هذا هو المراد من قوله اما ان يكون داخل عدم خروج
 ليدخل نفس الماهية في الكمال الذاتي وما مر صاحب المتن من الدخول
 الا هذا والاما في نقد ذلك فيقسم الكمال الذاتي الى الجنس والنوع و
 الفرس وان لم يكن داخل حقيقة الافراد المدرجة تحت
 الشخصية او النوعية بل كان خارجا عنها فيكون كغيره كالضاحك
 بالنسبة الى زبد وعمر وفان خارج عن حقيقة الماهية الحيوانية
 الناطوق والضااحك خارج عنها وانما هي الكمال الاول ذاتا لان ماهية الانسان والناطوق
 الذات هو الحقيقة والاول داخل الحقيقة والداخل في الشيء
 ينسب الى ذلك الشيء والثاني عرضيا لكونه منسوب الى ما يفرق الحقيقة
 كالضاحك العارض للانسان مثالنا والمنسوبة الى العرف عن
 فان قلتم اورد الانبثاق الجرح ولم يورد من افراجه مع ان

مع ان الجرح المعروف هو الافراد التي اقلت في براده فايدان
 احدها التسمية على ان الجرح كما يطلق على الغير المذكور فيما تقدم
 وهو المشهور السمي بالجرح الخفيف كذا يطلق على كل احد
 الا ان كان الانسان فانما هو مندرج تحت الاسم كالحصان وليس
 هذا جزيا انما فينا وقولنا الفرس وقاينها التسمية ان
 افراد الكمال كايكون شخصيا كونه زبد وعمر ووبر بالنسبة الى الانسان
 كذا كايكون نوعيا كالانسان والفرس بالنسبة الى الحيوان و
 اما هاتان المفادتان فانما يحصلان على تقدير ارادة الما
 هية النوعية للانسان واما اذا اريد منه ماهية افرادها فغنى حقيقة
 زبد وحقة عمر وحقة بركيكون جزيا حقيقة على ذلك التقدير
 واعلم انهم فسروا الكمال الذاتي بتفسيرين احدهما ما يكون داخل
 في حقيقة جزئية وثانيها ما لا يكون خارجا عنها وبني تفسير
 عموم وخصوص مطلقا لان الثاني صادق على نفس الماهية دون
 الاول الكمال الوفي بتفسير واحد وهو ما يكون خارجا عن حقيقة
 جزئية فليس هذا الا ان تقسم صاحب المتن كونه غير خاص

هذا هو المراد من قوله اما ان يكون داخل عدم خروج
 ليدخل نفس الماهية في الكمال الذاتي وما مر صاحب المتن من الدخول
 الا هذا والاما في نقد ذلك فيقسم الكمال الذاتي الى الجنس والنوع و
 الفرس وان لم يكن داخل حقيقة الافراد المدرجة تحت
 الشخصية او النوعية بل كان خارجا عنها فيكون كغيره كالضاحك
 بالنسبة الى زبد وعمر وفان خارج عن حقيقة الماهية الحيوانية
 الناطوق والضااحك خارج عنها وانما هي الكمال الاول ذاتا لان ماهية الانسان والناطوق
 الذات هو الحقيقة والاول داخل الحقيقة والداخل في الشيء
 ينسب الى ذلك الشيء والثاني عرضيا لكونه منسوب الى ما يفرق الحقيقة
 كالضاحك العارض للانسان مثالنا والمنسوبة الى العرف عن
 فان قلتم اورد الانبثاق الجرح ولم يورد من افراجه مع ان

هذا هو المراد من قوله اما ان يكون داخل عدم خروج
 ليدخل نفس الماهية في الكمال الذاتي وما مر صاحب المتن من الدخول
 الا هذا والاما في نقد ذلك فيقسم الكمال الذاتي الى الجنس والنوع و
 الفرس وان لم يكن داخل حقيقة الافراد المدرجة تحت
 الشخصية او النوعية بل كان خارجا عنها فيكون كغيره كالضاحك
 بالنسبة الى زبد وعمر وفان خارج عن حقيقة الماهية الحيوانية
 الناطوق والضااحك خارج عنها وانما هي الكمال الاول ذاتا لان ماهية الانسان والناطوق
 الذات هو الحقيقة والاول داخل الحقيقة والداخل في الشيء
 ينسب الى ذلك الشيء والثاني عرضيا لكونه منسوب الى ما يفرق الحقيقة
 كالضاحك العارض للانسان مثالنا والمنسوبة الى العرف عن
 فان قلتم اورد الانبثاق الجرح ولم يورد من افراجه مع ان

الا اذا اريد قوله ما يكون داخل بعد الخروج كما مر **واما قوله** ^{ان كان داخل فبأنه}
 ان الكلي ان كان داخل فبأنه وان لم يكن داخل خارجا ^{فبأنه}
 فبأنه ثم تفرع عليه بعد ذلك بقوله في هذا لا يكون نفس ^{بأنه}
 ذاتية بل يكون من العرضيات فليس هو اصل لان اللازم مما ^{بأنه}
 قاله من نفس الذات بالذات والعرض بالخروج ان لا يكون نفس ^{بأنه}
 الماهية من الذات ولا من العرض مع ان تفسيره يقابل التناول ^{بأنه}
 اما عدم قابلية تفسير الاول وهو تفسير الذات بالذات ^{بأنه}
 وبعدم الخروج كما اول قوله الماهية فلكون المقرب ما غامض ^{بأنه}
 التاويل يقتضي دخولا نفس الماهية في الذات والتفريع ينعم ^{بأنه}
 عدم قابلية تفسير الثاني وهو تفسير العرض بالخروج للتناول ^{بأنه}
 بعدم الدخول فلان ما يلحق بقوله واعلم ان الذات ام غامضة ^{بأنه}
 نوع او فصل بآية لان التاويل يقتضي معنى المقرب والتفريع ^{بأنه}
 يقتضي دخولا نفس الماهية في العرض ويلحق بقوله **ينعم قال** ^{بأنه}
 لا يقال الذات هو المنسب للذات **اقول** اعترض الشيخ على ما علم ^{بأنه}
 من جعل نفس الماهية ذاتية بان الذات هو المنسب للذات فلا ^{بأنه}

فلا يجوز ان يكون نفس الماهية ذاتية والاحكام الوان كانت ذاتية

لزم انتفاء الشيء الى نفسه وهو محال لان الشيء يقتضي المعنا

بره بين المنسوب والمنسوب اليه والتمتع الايعاز فقط اجاب

هذا هو
على هذا
هذا هو

كَلْفُودَةٍ كَمَا كَانَتْ لِقَوِيَّةٍ فَمُسَمَّاهُ أَرَامًا هَذِهِ نِزَامُ ذِكْرِي

انفسا الشرف النفس بالانها هم ان النفس اصطلاح

والتسابيع اربع اربعة

ار و هو انوار النصارى

الذات

فالمعنى لا يكملون على ما هو عليه المعنى

الذات صهرنا الحق التلازمي نسبة نفس الحاشية الى صهرنا

هو عليه من الافراد كما عكى فيه جزئها اي جز الماهية اليه اي ما

صدقهم عليه ويجوز ان يتراد الاصح منها فتنسب اليها

فرا دخر المأهبة الى المأهبة نفسها **قال** اعلم ان الذي امانتم

او جنس و فضلہ **اقول** غی۔ تذکرہ کہ ہر بناضابطہ لیسو

بما هو المراد من هذا ان السؤال يما هو الشئ انما

✓ Chlorophyll

يطلب به تمام ماهية الشيء حقيقة فلا يصح ان يجاب في
 جواب ما هو خارج عن الماهية ولا بما جز منها كما اذا
 سئل عن زيد بما هو كان الجواب الان لا تمام حقيقة
 فلو اجيب عنه بما هو من منه وهو الحيوان او الناطق او بما
 هو خارج عنه هو الضاحك مثلا لم يكن الجواب صحيحا لان كل
 واحد منها ليس تمام ماهية زيد وعمره وكرمه لا يخفى اما ان يكون
 السؤال عما هو الا عن شيء واحد او اثنين فان كان عن شيء
 واحد كان السائل طالبا لتمام الماهية المختصة به كما مر
 ان كان عن اثنين كان طالبا لتمام الماهية المشتركة بينهما
 فاذا سئل عن الانسان والفرس بما هما كان الجواب الحيوان لان
 تمام الماهية المشتركة بينهما فلو اجيب عنها بما هو جز من الحيوان
 كالشيء النامي او الحسي او بما هو خارج منه كالمتنقل مثلا لم يصح
 لان كل واحد منهما ليس تمام الماهية المشتركة بينهما اي بين
 الفرس والانسان اذا تنقروا هذا على حقيقة ^{الحيوان} فلا يعلم
 ان الحق الا انه يجرى ثلثة اقسام جنس ثلثة وفصل لانه اي

لانه اي الحق الا انه اذا كان مقولا في جواب ما هو اي في
 جواب السؤال بما هو مشترك الحقيقة لا الخاصة اي بما
 لخصوصية اقسامه كما ان يكون مقولا في جواب السؤال بما
 هو حال الشئ لم يكن مقولا في جواب حال خصوصية الشئ فهو
 جنس اي سمي هذا الحق الذي نجسنا كالحيوان بالنسبة الى
 نسا والفرس اي بالنسبة الى فراده المختلفة الحقيقة فانه قيل
 بما هما كان الحيوان جوابا عنهما كما عرفت من ان السؤال
 بما هما في الشئين انما يطلب تمام الماهية المشتركة بينهما وهو
 الحيوان فقط فيكون الجواب فقط واذ افرق كل واحد منهما في
 السؤال لم يصح للحيوان ان يقع جوابا عن كل واحد منهما كما مر
 من السؤال بما هو عن شيء واحد انما يطلب تمام الماهية المختصة
 به وليس الحيوان كذلك بل هو جز من تمام ماهية كل واحد منهما
 اي من الانسان والفرس فيكون الجواب في السؤال عن الانسان
 وحده هو الحيوان الناطق وعن الفرس وحده هو الحيوان
 القاهر لكونهما تمام الماهية لكل واحد منهما فان قلت لم فلام

لانه ليس بينهما ماهية مشتركة بل واحد منهما له انفراد

22

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

وهو قول الكثيرين جار ومزور يقف في متعلقا فذكر المقول الذي

ذكر المقول الجمل المقلول للاجل الحسية قالمقولات الاله اول

ارغبنا موجب طلبه عليه

المؤمنين الحقيقين

لا يَكُنْ مَقُولًا وَلَا عَمَلًا أَهْلًا لِلْخَصْفَةِ وَالْإِذَا

وہذا اسمہ زنا اب حرمہ اس سے زنی وکھا الف کما او فوج

كما يحجب بعد الفيد والنوع

الناظر لآثار الصالحين للفرس والناظر لآثارهم

وفاقیہ کے لئے ایک نیا اور خاص

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

الذات مقدما على ما يضر عليه والمنقول باليقين والاعتقاد

علاوة على ذلك، فإن

[illegible]

تقديم النوع هذا بطريق الهدى والبرهان كما هو مأمور وما يهديهم النبوة

اولا لان المقول اعلم كثيرا في نفسه لان مقولهم المخلص هو المقول

ولقد المولى على كثير من يد اعلى تفضل الافلا فانه تحت ذكرا

المقام الرابع والاربعون في بيان ان الحكماء بنافسوا الحكماء سلكوا

فلم يزل يفتقد إلى السقفة الخفية يجره الفجر

وَيَا بَقُولَ الْإِسْطِ يَا بَقُولَ الْإِسْطِ
الْحُجَّةُ فِي الْقَوْلِ بِالْفِعْلِ وَاللَّامِ
مُقْتَضِيَةً الْعَدْلَ كَاللَّامِ بِالْفِعْلِ
عَلَى كَيْفٍ أَوْ كَيْفٍ بِالْفِعْلِ عَلَى كَيْفٍ
أَتَانَتْ بِهَا مَحْمُودٌ بِالْفِعْلِ عَلَى كَيْفٍ

طه
لا
محمداً

[illegible]

نقد و معيار من النوع الثاني
والذي لا ينفصل عنه الى نوعين
والفيل في الكتاب وهو النوع والجزء
النسب نظر الى الجنس في احمد وابو

الذی یسبح بحمده

بسم الله الرحمن الرحيم

ما هو يخرج الفصول والخواص مطلقا اي سواء كانت الفصول
 فصولا للنوع او اجزاء للخواص والنوع والاجزاء منسوبة
 رتبة الاخر اجزا اي اجزاء من الفصول والخواص مطلقا اليها
 اي الي القيد الاخير اما العرض العام مطلقا فلا يخرج الا القيد
 الاخير فلا يكون تخصيصه للاختصاص بهذا القيد بالنوع حكما
 قوله جواب ما هو آة **اقول** لان بعض الكليات الباقية اعني
 الفصول والخواص لا يقال في جواب ما هو بل في جواب اي شيء هو
 اما الفصل في جواب اي شيء هو فهو ذاته واما الخواص
 ففي جواب اي شيء هو فهو عرضة البعض لا العرض العام
 لا يقال في الجواب اصلا اي لا في جواب ما هو ولا في اي شيء فان
 قلت لم كان الفصل والخواص مقولين في جواب اي شيء هو ولم
 يكونا مقولين في جواب ما هو قلت لانها لما كانا بمنزلة لما
 هو فصل وخاصة لم كانا مقولين في جواب اي شيء هو ولما لم
 يكونا ماهية مختصة ولا ماهية مشتركة لما كانا فصلا وخاصة
 لم يكونا مقولين في جواب ما هو فان قلت ما السبب ان العرض العام

ما هو يخرج الفصول والخواص مطلقا اي سواء كانت الفصول
 فصولا للنوع او اجزاء للخواص والنوع والاجزاء منسوبة
 رتبة الاخر اجزا اي اجزاء من الفصول والخواص مطلقا اليها
 اي الي القيد الاخير اما العرض العام مطلقا فلا يخرج الا القيد
 الاخير فلا يكون تخصيصه للاختصاص بهذا القيد بالنوع حكما
 قوله جواب ما هو آة **اقول** لان بعض الكليات الباقية اعني
 الفصول والخواص لا يقال في جواب ما هو بل في جواب اي شيء هو
 اما الفصل في جواب اي شيء هو فهو ذاته واما الخواص
 ففي جواب اي شيء هو فهو عرضة البعض لا العرض العام
 لا يقال في الجواب اصلا اي لا في جواب ما هو ولا في اي شيء فان
 قلت لم كان الفصل والخواص مقولين في جواب اي شيء هو ولم
 يكونا مقولين في جواب ما هو قلت لانها لما كانا بمنزلة لما
 هو فصل وخاصة لم كانا مقولين في جواب اي شيء هو ولما لم
 يكونا ماهية مختصة ولا ماهية مشتركة لما كانا فصلا وخاصة
 لم يكونا مقولين في جواب ما هو فان قلت ما السبب ان العرض العام

العام لما لم يكن ماهية ولا ميل للماهية بل هو عرض عام لم يكن
 مقولا في جواب ما هو ولا في جواب اي شيء هو قولنا لا نينا
 لبيان الواقع لا للاختصاص شيء **قال** ان كان الذات
 مقولا آة **اقول** بهذا اشارة الى القسم الثاني من الذات وهو النوع
 وما هو بل مقولا في جواب ما هو بحسب الشبهة والمقصود بهما
 ويسمي هذا القسم الذاتي النوع مثال كالاتي بالنبس **اقول**
 الشخص من زيد وعمرو وبكر وغير ذلك من الافراد لانه اذا
 عن الافراد على سبيل الاشتراك بان يقال ما هو كاهل الجواب لان
 لان السائل يطلب الماهية المشتركة بينها والماهية المشتركة بينها الا
 ذات لانها لا يكون جوابا عن هذا اذا افرد الافراد
 في السؤال بان سئل عن زيد فقط وعن عمرو فقط كالجواب ايضا
 فان كان السائل يسأل عن الافراد على سبيل الانفراد طلب
 الماهية المختصة لكل واحد واحد والماهية المختصة لكل واحد
 هو لاننا فقط فحينئذ من هذا ان النوع يكون مقولا في جواب
 ما هو بحسب الشبهة والمقصود بهما ان يكون مقول في النوع

ما هو يخرج الفصول والخواص مطلقا اي سواء كانت الفصول
 فصولا للنوع او اجزاء للخواص والنوع والاجزاء منسوبة
 رتبة الاخر اجزا اي اجزاء من الفصول والخواص مطلقا اليها
 اي الي القيد الاخير اما العرض العام مطلقا فلا يخرج الا القيد
 الاخير فلا يكون تخصيصه للاختصاص بهذا القيد بالنوع حكما
 قوله جواب ما هو آة **اقول** لان بعض الكليات الباقية اعني
 الفصول والخواص لا يقال في جواب ما هو بل في جواب اي شيء هو
 اما الفصل في جواب اي شيء هو فهو ذاته واما الخواص
 ففي جواب اي شيء هو فهو عرضة البعض لا العرض العام
 لا يقال في الجواب اصلا اي لا في جواب ما هو ولا في اي شيء فان
 قلت لم كان الفصل والخواص مقولين في جواب اي شيء هو ولم
 يكونا مقولين في جواب ما هو قلت لانها لما كانا بمنزلة لما
 هو فصل وخاصة لم كانا مقولين في جواب اي شيء هو ولما لم
 يكونا ماهية مختصة ولا ماهية مشتركة لما كانا فصلا وخاصة
 لم يكونا مقولين في جواب ما هو فان قلت ما السبب ان العرض العام

2000

عرو و هذا الفرس و ذاك الفرس و ان كان مقولا ان اشتغال
الفرس في العمل المأهول بالانسان و حقيقة ان الانسان
السؤال على الحقيقة في الخلف و يجب عمل النقص في

والمادة واحدة **قال** وان كان الذاتي غير مقول **اقول** هذا شروع واحد في الوجود والحد في الذات
والقسم الاخير الذاتي والابدع منها قبل الشروع في المقصود

...

ما غير الشيء في ذاته عما يشترك في الجنس، على بطلان ذلك
الماهية وزاد في التعريف لفظ الجنس فقال كل يقال علم شيء في
جواب أي شيء هو في ذاته من جنسه أراد المصنف أن يشير إلى ما
هين فذكر لفظ الجنس في التفسير إشارة إلى المذهب الثاني وترك
في التعريف إشارة إلى المذهب الأول والوجه الثالث أن المصنف
للمذهب الثاني قد ذكر لفظ الجنس في كلامه تركناه أينا الكفاية ولا لا
سواء الكلام عليه فلا يلزم لنا فيه وأما على الثاني فنحن نحصل
المعنى في الاعتراض ولابد للمصنف على هذا على بطلان تركيب الماهية
أمرين متساويين أنه لا يذكر الجنس في التعريف أي في التفسير
كلام يذكروا في الاسم لأنه لم يجز زعم شيء واحد عنه باق
المقصود المذكور في التعريف لا يجب أن يكون للاعتراض بل
يجوز أن يكون بيان الواقع كما هو في هذا التقدير عرف
أن الاستدلال به بناء على التقدير في ما قال قول كل جنس شامل
للخصيات أقول فإنه قلت ما السبب في ما قال في جوابي أن
زايد وهو هنا قال جنس قلت لأنه يحمل أن يكون قول يقال اللفظ
فلا يلزم

لا يقع الوهم للجنسية لان المنطقيين ذكروا ان الفصل على
 حصول النوع الجنس فكان فيه مظنة ان يتوهم ان الفصل
 لا يشارك لا يعمل عليه لان العلة لا يشارك ولا يعمل على العلم
 والاول هو العرض اللازم **اقول** لا يمنع انفكاكه عن الماهية
 استغنى انفكاكه عن الماهية من حيث هو كالكتابة بالقوة
 للانسان والفردية للثلاثة او عن الماهية الموجودة كالسواد
 للجنس لان السواد ليس لازما لماهية الجنس من حيث هو والاشياء
 كل اشياء سود وليكن **قال** والثاني العرض المفاوق **اقول**
 لا يمكن المفاوقه سوادا وبقية المفاوقه بالفعل سوادا كصفة
 الوهم او بطلان كالتباعد لم تقع كالفراق الدائم **قال**
 وصلا كالفراق الدائم **قال** غناؤه **قال** وقوله فقط يخرج الجنس
 وكذا يخرج فصول الاجسام كالحسن للحيوان والثاني الجسم
 وقابل الابعاد الثلاثة اي الطول والعرض والعمق للجنس
 فصول الانواع كالناطق والماهر والناهي واليخرج بالقياس
 الاجز وهو قوله عز وجل فذلك اسد اخرج الفصول جميعا **قال**

بناء ای مبنی علی امکان این یکتا لها ای الکلبای شش ماهیان

وحيث انقروا تلك المفومات والتعريفات التي ذكرتم في الجمل

و اما در بیان مایه های مذکور و مایه مقبوله و بیان مایه های مذکور

المفردات المذكورة للكلمات فتنه تلك المصروفات لوارثها

وحيثما تكونت الفنون

وَأَمَّا الْفُلُ فَأَنزَلْنَاهُمْ عَلَيْهِمْ وَأَتَيْنَاهُم بِطَارِيقٍ فَالْمُنَافِقِينَ

و انچه كه در اين كتاب است

میرے بلو، حیوان جلوسا لالونہ مقولہ علی سیرابی حلقہ

حقائق جواب ماهو و علی بن ابی و قد یقال اما کان هذا
 رد او علیه
 رد او علیه

المقربات مرسوماً لأن المقولية تقادضة والمقرب بالمرسوم

ذلك لان الجنس نفسه هو الكمال الذي له مختلفات بالحقيقه سواء قيل

عليها ولم يقل واما المقولية في اعراضه وقيل رده انه باب استنباط

العاض بالمرء فوان المقول بمعرفة الخب الطبع الذي قصور

وفى الخبر المنظم الذى ذكرنا فيه **قال** لى المناسبات ذكر الترواه

أقول المنايب قد رماكم أن يكون لها ماهيات ورائلك

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ يَا أَيُّهَا الْمَلَأَةُ الْوَالِدَةُ يَا أَيُّهَا الْمَلَأَةُ الْوَالِدَةُ

العرف العام لا يقدح في جواب اصلا وطنا حكم بان مقول وان هذا محذور

دریغ فردی عجب بانی متر مرا معد داده کای نق ای بی ق و حوار ما هو

ولا في مواردی شیء **مطلوب** لانه نفس الماهية ولا همها والخاصة بها

وما كان منكم من شيء الا قد علمه الله عز وجل

هـ والافنداء شهم فوالافنداء فوالافنداء

ليس نفسنا ما فيه ولا خبرها ولا فاضلت

وغيره من السائر الكليات

فمنه يخرج ما يفرغ منه من غير ان يفسد

وهذا هو النوع بهذا القيد مطلقا ولا مرجع فصل النوع

وخاصة واما فصول الماخاض على الفصول البعيدة للاواع في

بالقيد الاجبر واما خواص الاجبر فلا يخرج عن تعريف التعريف العام كقولنا

عرفها ما بالنسبة الى الانواع ولا بدخول تعريف الغاصه كونها غير مفرد

علامتی حقیقہ واحدہ فقہا فارسیہ انبیا و ائمہ و شہداء و

المقام فادع بلا المطعون **قال** كون هذه السرفيات حكماً

الكون هذه التغيرات وما لكلها كما قال المصنف رحمه الله

1712

...

[illegible]

علا واما وجه تقديم القول المشارح على الحج فلا ان القول الثاني

مصور محض ای لا یقبر من الحاکم و لا یصور تغییر من الحاکم و انفس

الحرف مقدم على النصور الذي يقتضيه الحرف طبعاً فقدم وضما
ولا الخالفة الوضعية أظن في قوله الخفاء عند الحاصلين
ليوافق الوضع الطابع **قال** يخرج الرسم **أقول** لا الرسم لا يدل

علم ما فيه الشئ وحقيقه وجوهه وهي ما به الشئ وهو كالحيوان

فلا يلزم لزوم ذلك التسلسل **اقول** الحد قوله اعلم ماهية الشيء

وحد الخد ايضا حد فوالا على ما هيته الشيء وفيه نظر لان حد الخديس

نفس مجرد بوجوده وكنهه وجود الوجود بآفراده فالأول

ادعوا كذا بالجماد اما بان التسلسل غير لازم لان معرف

ان يجاب عن السؤال الاول
بانه قد تم في هذا الموضع
من الموضع من حيث هو عند الحاجة الى الموضع
او الى الموضع

المعروف حيث هو غير محاصر في حرب
 اجمع فقط النظر في كون مؤيد المؤيد بعد
 في كل ما يراه التمسك بها المأهول بالامور

اولونها معلومة بالسبب

والاعتبار لا وجود في هذا المقام

اعتبار المقبر **قال** هو الذي يتردد من جسد السجدة **الاول** **الاجل**

[illegible]

فلمشاها المتصلة في الطرفين من حيث انهما مركبات من قضيتين
فيكون في الشرط المتصلة حقيقة في التفصيل مجازا **قال** الجزء
الاول منه اي المحكوم عليه **اولا** انقسم القضية الى الخلية والشرطية
نوع الاخر في الخليات وانما قدم مباهة الخلية على مباهة الشرطية
لانها اقرب اجزاء بالنسبة للشرطية وما اقل اجزاء فهو اولى بالتقديم
وقد عرفت ان القضية طريق احدها المحكوم عليه في القضية والاخر
المحكوم به يسمى المحكوم عليه في الخلية الموضوع **لان** انما وضع لان يحكم
عليه شئ ما ايجابا او سلبا وهو المحكوم به والمحكوم به هنا في
الخلية يسمى محمولا **لان** انما وضع لان يحمل على شئ وهو الموضوع و
اعلم ان المراد من الموضوع الافراد ومن المحمول المقوم عنه اذا
قبل الانسان حيوانا كان المقصود من الالاف الافراد المتكثرة من
زيد وعمر وبكر وغيرهم ومن الحيوان مفهوم وهو جسم تام مستقل
متحرك بالارادة **والحيوان** مفهوم وهو النسبة للحكمة ولا يدركه لان
ان يبين اسم ما سبق ذكره في تقسيم القضية الى الخلية والشرطية و
المذكور فيما سبق فان قلت لم يذكر هذه الجزاء الاخير فمبوق

بسم الله الرحمن الرحيم

110

[illegible]

وهو أيضا الشريعة المنعم والمفصل من المذموم والظلمة المظلمة

لا النسبة والمنفعة **قال** وان كان حكما بان يقال الموضوع

محمول **اقول** في بعضهم ان المتأخر هو ان القضية الكارنية
في هذا مثال قضية كونه موجد الكانية فهذا انما يقينية
كقولنا الانا جبر وقولنا لانه جبر الجواب باننا اخاره
في دليل وجه هذا الجبر وانك لا تكلف باربع ان عدم
وجه باظهار من لا اداة ممارسته في هذا العلم يخرج اذا ريد في
الدليل في غير فنقول لان تلك النسبة ان كانت حكما كبر بان في
يقال الموضوع محمول كآراءه **قال** وكل واحد من
للا موجب والسالبة **اقول** هذا التقسيم للفقيه الجليل
عبار الموضوع وبيان لا يختصا بها باعتبار في تلك اقسام
مخصوصة ومحصورة ومملة لانه ان كان الموضوع في القضية الجلية
المتداولة في العلم خصما عنها وجزئيا حقيقيا فالقضية محصورة
وشخصية ووجه التسمية في المثال كذا هو ظاهر ان من الشرع وان
لم يكن موضوع القضية محصورا وجزئيا حقيقيا بل يكون كلياً غير
معين فان يبين كية افراد الموضوع اي فان يبين ان الحكم بال
يجازي السلب على كل افراد وعلى بعضها فالقضية محصورة مسوة
الكل ان كانت
بعضها ان كانت

لا النسبة والمنفعة **قال** وان كان حكما بان يقال الموضوع

محمول **اقول** في بعضهم ان المتأخر هو ان القضية الكارنية
في هذا مثال قضية كونه موجد الكانية فهذا انما يقينية
كقولنا الانا جبر وقولنا لانه جبر الجواب باننا اخاره
في دليل وجه هذا الجبر وانك لا تكلف باربع ان عدم
وجه باظهار من لا اداة ممارسته في هذا العلم يخرج اذا ريد في
الدليل في غير فنقول لان تلك النسبة ان كانت حكما كبر بان في
يقال الموضوع محمول كآراءه **قال** وكل واحد من
للا موجب والسالبة **اقول** هذا التقسيم للفقيه الجليل
عبار الموضوع وبيان لا يختصا بها باعتبار في تلك اقسام
مخصوصة ومحصورة ومملة لانه ان كان الموضوع في القضية الجلية
المتداولة في العلم خصما عنها وجزئيا حقيقيا فالقضية محصورة
وشخصية ووجه التسمية في المثال كذا هو ظاهر ان من الشرع وان
لم يكن موضوع القضية محصورا وجزئيا حقيقيا بل يكون كلياً غير
معين فان يبين كية افراد الموضوع اي فان يبين ان الحكم بال
يجازي السلب على كل افراد وعلى بعضها فالقضية محصورة مسوة
الكل ان كانت
بعضها ان كانت

شخصية والتأني اما ان يبين كمية افراد الموضوع او لا الملازم المحصور في
 والتأني مهمة فلا يصدق ههنا المخرج البقية عنه محصل الجواب ان
 الكلام في القضايا المعبرة في العلوم لان الحكم في القضايا المعبرة
 على الافراد والحكم في الطبيعة ليست محصلة على الافراد فمخرجها
 في التقسيم لا يخل بالانحصار هذا كله في الجملان واما في الشرطية
 فنقول القضية الشرطية سواء كانت مفصلة او منفصلة انما يكون
 اذا كان التالي لازما للمقدم اي في المفصلة اللزوميات او معان ذلك
 اي في القضية المنفصلة المضادة في جميع الازمان وفي جميع الاوضاع منفصلة
 الى الاحوال الممكنة الاجتماع مع المقدم نحو كما كان زيد انسانا كان
 حيوانا والمفروض اللزوم الجوابية للنسبة ثابتة في جميع الازمان محصلة في جميع
 وان ذلك للزوم متحقق على جميع الاحوال التي امكن اجتماعها في جميع
 النسبة زيدا في حال ان يتركب من كون قائما او قاعدا غير
 ذلك مما لا يتنافى هذا مثلا المنفصلة واما مثلا المنفصلة فنقولنا
 دائما اما ان يكون العدد زهرا وجاجا او فردا والغير ان معان
 الفردية للزوجية ثابتة في جميع الازمان وان ذلك المعان متحقق
 دائما كما ان العدد زوجي او فردا في جميع الازمان

في قوله انما يكون
 في قوله في جميع الازمان
 في قوله في جميع الاوضاع
 في قوله في جميع الازمان
 في قوله في جميع الازمان

متحققة على جميع الاحوال التي امكن اجتماعها مع المقديم و
 فليس على ذلك الجزئية المنفصلة والمنفصلة كقولنا قد يكون اذ كان
 جوا انما كان انشا فان الانسان ليس بلازمة الشئ الحيوان فان
 الحكم بكون الانسان هو وضع كونه ناهقا وقديما اما ان يكون
 هذا الشئ عالما واما ان يكون جاهلا وكقولنا قد يكون اما ان يكون
 البيا موجودا واما محصورا بشرطية فينتهي بعض الازمان و
 الاحوال كقولنا ان جئت اليوم اكرمك فاما ان يكون الازمان
 والاحوال كقولنا ان كانت الشمس طالعة والنهار موجود وكقولنا
 العدد اما زوج او مفرد والحاصل انه ان كان الحكم ثابتا على جميع
 بالانفصال والانفصال في الشرطية على وضع معين في محصور
 والافان يبين كمية الحكم بناء على جميع الاوضاع او على بعضا فهي
 محصورة والا فبهملة وسور الموجبة الكلية في المفصلة كل من ومما
 وفي المنفصلة دائما وسور السالبة الكلية فيهما ليست وكول
 في الموجبة الجزئية فيما قد يكون وسور السالبة الجزئية فيما قد لا يكون
 وبما ان حرف السلب على سور الايجاب الكلية كليهما وليس
 وجوده في كليهما

في قوله في جميع الازمان

في قوله في جميع الازمان
 في قوله في جميع الازمان
 في قوله في جميع الازمان
 في قوله في جميع الازمان

هما في المنفعة وليس في النقصان وهذا كل حسب الاحوال فان اردت
 ان يكون هذا القول كونه مع قوله وانما هو لا يقدح في الكلام انما يجب
 تفصيلا فارجح لا الموطولات **الاول** ان صدق التالي فيها على تقدير
 صدق المقدم لعلاقة **اول** القضية الشرطية المنفصلة اما ان يكون بين مقدمها
 وتاليها علاقة معلومة تقتضي ان تكون التالي صادقة على تقدير صدق المقدم
 او لا يتوقف ان كان الاول فالفرضية متصلة لزومية وان كان التالي فالفرضية
 متصلة انتفاقيه والرد بالعلم بما يقع بين المقدم والتالي وهو العلاقة
 تنشأ من ذات المقدم في الاكثر لكونه على التالي نحو قولنا الشمس طالعة
 فانها موجودة او معلومة لا يخوان ان كانت النهار موجود فالشمس طالعة
 طالعة او متناهية للتالي كقولنا ان كان هذا عا شقلا كان كذا مشوقا
 له والضائقان هما شيان الذي لا يتفق احداهما بدون الاخر كالأب والابن
 وتبينهما بالتضاد فانه قيل سميت الشمس بالابن لاسم الامام
 والابن والعاشق والممشوق وانما قلنا في الاكثر ان العلاقة ربما
 تنشأ بسبب من فصل كونها اي المقدم والتالي معلومة على واحدة
 نحو ان كان النهار موجودا فالعالم مضطربان وجود النهار واضافة
 العالم معلولان لطلوع الشمس ومن هذا عرفنا قول السارح تنشأ
 عن ذات المقدم يكون باعتبار التعليل فانه للعلاقة بين ناطقة الا

ان قيل العلاقة في ذات المقدم

كلامه في الكليات

الانسان وبين ناطقة **اول** اي للعلاقة بينهما من الصلة
 المذكورة الى متعلقها علم الحاكم وايضا كان علاقته بينهما في نفس
 الامر لانها امران واقعان في الكائنات لا بد من سبب فلا بد من
 اجتماعهما بسبب اما سبب الاول بالزومية فلا يتناها على
 اللزوم وما سبب الثاني بالانتفاء فلا بد من استلزامها على
 اللزوم بل على الاتفاق واعلم ان هذا التعريف للمصلحة الزومية
 لا يتناول الزومية الكاذبة نحو قولنا ان كانت الشمس طالعة فالليل
 موجود لعدم اعتبار صدق التالي على تقدير صدق المقدم للعلاقة
 بينهما فالاولى ان يقال الزومية ما حكم فيها بصدق قضية على تقدير
 صدق قضية اخرى لعلاقة بينهما موجهة لذلك وهو متناول للزومية الحقة
 لان الحكم للعلاقة ان مطابق الواقع كانت الزومية صادقة وان لم
 يطابق كانت كاذبة وايضا هذا التعريف للعلاقة لا يتناول الا
 نقابة الكاذبة كقولنا ان كان الانسان طائفا فالجار صاهل لعدم
 صدق التالي على سبيل الاتفاق ولو قال في الحكم فيها بصدق التالي
 على تقدير صدق المقدم للعلاقة بل مجرد صدقهما ليس متناول الا
 راجعهم والتالي

وانما في الاول والاولى ولم يقع للصواب شأنه الى
 ان كان اصلا في سبب قضية قال وهو المتصل بحقيقة
 استعمل في سبب قضية على تقدير صدقها وتبين
 ان حكمه في سبب قضية على تقدير صدقها وتبين
 ان حكمه في سبب قضية على تقدير صدقها وتبين
 ان حكمه في سبب قضية على تقدير صدقها وتبين

هذا هو المقدم
في الكلام على
الصدق والكذب
في النسخة
التي هي
في النسخة
التي هي

تفافية الكاذب كان أولى فان الحكم بصدق التالي للعلاقة بل

يجرد صدقهما ان طابق الواقع فالانفاقية صادقة والا الكاذبة

يقولنا العدد اما زوجة **اول** الاحتمال المتعارضة هذه الحقيقة

صدق المقدم والتالي وكذاهما معا او صدق المقدم مع كذب التالي

صدق التالي مع كذب المقدم والاولى كاذبة والثانية صادقة

قال يقولنا هذا الشيء اما هو او شرا **اول** الاحتمال اربعة اقسام

الاول صدقهما اي المقدم والتالي والثاني عدم صدقهما والثالث

المقدم مع كذب التالي والرابع صدق التالي مع عدم صدق المقدم و

الاول كاذب والباقي صادقة **قال** زيد اما ان يكون في الجرح واما ان

لا ينفرد **اول** صحتها اربعة احتمالات الاول كون زيد في البرد

لا ينفرد والثاني كونه في البرد ان لا ينفرد والثالث كونه في البرد ان

ينفرد والرابع كونه في البرد ان لا ينفرد والاول باطل والباقي متوقفا على

الشرعية المنفصلة عن المتصلة لان الشرطية اصل المتصلة والمنفصلة

متعلقة سبيلها الى المتصلة كما مر ان معنى الشرطية في الاولى حقيقة

وفي الثانية مجاز وانما قدم المنفصلة الحقيقة على مانعة بلحج ومانعة للخلو

الشرطية

لخلو لان حقيقة الانفصال فيها اشد لكون التناقض بين خبريها

في الصدق والكذب معا وصدق مانعة بلحج على مانعة للخلو لان التناقض

في الصدق فقط اشد من التناقض في الكذب فقط **قال** اما المنفصلة الحقيقة

اول الشرطية سواء كانت حقيقة او مانعة بلحج او مانعة للخلو قد

يتركب عن اكثر من جزئين مثال الحقيقة ما ذكره في الشرح من قولنا العدد

اما او ناقص او مساو ومثال مانعة بلحج قولنا اما ان يكون هذا

الشيء الابيض ثلجا او قطنا او علما ومثال مانعة للخلو قولنا هـ

هذا الشيء اما ان يكون الانسا فالا او لا فسا او لا حارا او لا مراد

يكون العدد ذرا لئلا او ناقصا او مساويا كون الكسوة المنقورة

في العدد من الكسوة التسع وفي النصف والثلث والرابع والخمس

السدس والسبع والثمن والتسع والعشر اربعة على العدد

كانت عشر فان الكسوة المنقورة في النصف والثلث والرابع

والسدس اربعة على لان نصفه ستة وثلاثة اربعة وربع ثلثه وسدسه

اشان فالجواب عشرة وعشر اربعة على اربعة عشر بلا شبهة او ناقصا

عنه كالتامة فان الكسوة المنقورة فيها النصف والرابع والثلث

والاحتمال ان الكسوة المنقورة اربعة اقسام
الاول صدقها اي المقدم والتالي والثاني عدم صدقها والثالث
المقدم مع كذب التالي والرابع صدق التالي مع عدم صدق المقدم و

اشان فالجواب عشرة وعشر اربعة على اربعة عشر بلا شبهة او ناقصا
عنه كالتامة فان الكسوة المنقورة فيها النصف والرابع والثلث

في النسخة
التي هي
في النسخة
التي هي

فنصف اربعة وربع اثنان وثمانية واحد فالجمع سبعة والبسطة فافق
 الثانية او مساويا كالتسعة ونصف ثلثة وثلثة اثنان واربعة
 واحد فالجمع ستة والتسعة مساو لثلاثة فان قلت عاين وجود عدد
 لا يتصور فيه الزيادة ولا النقصان ولا السواوي بهذه المعنى
 كالواحد فاعد لا يتصور فيه الكسوف فلا يكون تلك الحقيقة منفصلة
 حقيقة قلت الواحد ليس بعدد لان العدد ما يكون نصف مجموع كماله
 حكمة اى طرفية كالاربعة فان له حاشيتين احدهما ثلثة والاخرى
 خمسة فمجموع الحاشيتين ثمانية فالاربعة نصف ثمانية فلا يكون الواحد عددا
 لعدم طرفين فان قلت ما تقول في واحد عشر وعشرون ثلثة عشر
 سبعة عشر وغير ذلك اعني ان لا يتصور فيها الكسوف قلت هذه

داخل في العدد الناقص لان الناقص بالربط كسوفه اليه وعدم بلوغ
 الكسوف اليه ما لا يكون له كسوف اصلا واما بان يكون الكسوف والمساوية
 اليه هذا عرفت ان المراد بالزيادة والنقصان والمساوية مع الاصطلاح في اللغة
 فيها الاصطلاحية مما ينشأ من الاصطلاحات لا معانيها اللغوية وهو في المنسوبة
 ان ينسب عدد لا عدد كنسبة اربعة للاربعة في المساواة والنسبة
 هذا المنفصل

وكنسبة حاشية اليه في الزيادة والنقصان كما ظهر السراج حسنا
 الكمال بشهادة قوله بعد ذلك الحقان الحقيقة تركب من حلقين ومنفصلين
 كقولنا العدد اما ان يكون مساويا لذللك العدد او غير مساويا
 وجواب لا ينسب المقام ابراهيم قال واصل اما مساويا لذللك العدد

اولى واصل هذا القول المركب من حلقين ومنفصلين العدد اما
 مساويا لذللك او غير مساويا اى مركب من حلقين كذا المسمى العدد
 مساويا لاي لذللك العدد كان زائدا عليه او ناقصا عنه فلما كانت
 هذه المنفصلة اعني قوله او زائدا عليه وناقصا عنه قوة تلك

حلية وهي اى الحقيقة المركبة من حلقين ومنفصلين مركبة ثلثة
 جزا هذا مراد السراج لكي اسلوب كلامه لا يقتضيه ذلك بل يقتضيه

ان يقال لما كانت هذه الحلية قوة تلك المنفصلة اقيمت مقامها اقل
 وكذا ما ينفصل عن تلك القوة لانه لا فرق بين ما ينفصل عن تلك القوة
 في جواز تركيب كل واحد منهما في التركيب جزئيين لانه كما يقال في مائة
 بلح اصاب يكون هذا الشيء شجر او حجر او حيوانا كذا يقال في
 مائة خلوا ما ان يكون هذا الشيء لا شجر ولا حجر ولا حيوانا فاما

فان قيل العدد هو الذي لا يتصور فيه الكسوف ولا الزيادة ولا النقصان ولا السواوي
 فلو كان الواحد عددا لكان له كسوف فلا يكون كماله حقيقة
 قلت الواحد ليس بعدد لان العدد ما يكون نصف مجموع كماله
 حكمة اى طرفية كالاربعة فان له حاشيتين احدهما ثلثة والاخرى
 خمسة فمجموع الحاشيتين ثمانية فالاربعة نصف ثمانية فلا يكون الواحد عددا
 لعدم طرفين فان قلت ما تقول في واحد عشر وعشرون ثلثة عشر
 سبعة عشر وغير ذلك اعني ان لا يتصور فيها الكسوف قلت هذه
 داخل في العدد الناقص لان الناقص بالربط كسوفه اليه وعدم بلوغ
 الكسوف اليه ما لا يكون له كسوف اصلا واما بان يكون الكسوف والمساوية
 اليه هذا عرفت ان المراد بالزيادة والنقصان والمساوية مع الاصطلاح في اللغة
 فيها الاصطلاحية مما ينشأ من الاصطلاحات لا معانيها اللغوية وهو في المنسوبة
 ان ينسب عدد لا عدد كنسبة اربعة للاربعة في المساواة والنسبة
 هذا المنفصل

بمعنى ان يكون
 العدد هو الذي لا يتصور فيه الكسوف ولا الزيادة ولا النقصان ولا السواوي

وذلك ما يسمى بالاختلاف في الواقع الغير المتغير وما قد يقع في الواقع المتغير
وهو ما يسمى بالاختلاف في الواقع المتغير وما قد يقع في الواقع الغير المتغير
هذا القيد من القيد والمثلثة السابقة تسمى ببناء الاختلاف الذي ذكره الاخر

كتاب وقصصنا بالباب الاول

بأننا كلنا مختلفان بالانجاب والسير في اختلافنا

بالمصنفين القائمين:

لا يقتض صدق احدهما وكذب الاخر بل هما كاذبان وكذا نقول
 بعض الحيوان فرس وبعض الحيوان ليس فرس ^{بعض} شتان مختلفتان با
 الاحباب والسلب ليس احدهما صادقة والاخرى كاذبة بل هما ^{بعض} متباينتان
 دقتان بخلاف قولنا بعض الحيوان فرس ولا شيء ^{بعض} الحيوان فرس ^{بعض} الحيوان
 الاختلاف الواضح فيما يقتضيه لانه وصورة ان يكون احدهما صادقة
 والاخرى كاذبة فان قلنا ان التناقض يلزم في القضايا كذا كجوي
 في المفردات كالانثا واللاتا والحجر واللحم مع ان عمومها ختم
 واجب فلا يلزم تحصيله بالقضايا كونهما في القاعدة ثم قلنا المقصود
 الاصيل هو هنا بتناقض القضايا لان الكلام هو هنا في احكامها واما
 تناقض المفردات فتعرف بالمقابلة اليه وان تعين القواعد المتباينة
 بحسب المقاصد والاعراض ولا غرض من ان يستدعي في التناقض الواقع بين
 المفردات فلذلك قلنا على التناقض القضايا **قال** فان كانا محصورين
 فلا تناقض **قال** والقضيان اللتان لا يقع التناقض بينهما الا بعد اتفاقا
 فاما في ثنائيات وحدات الاولى اي الوحدة الاولى وحدة الموضوع اي
 اتحاد القضية في الموضوع لانها اي القضية في الموضوعات هذه

في

في هذه الوحدة بان يكون موضوع احدهما زيدا مثالا وموضوع
 احدهما معروا لم تناقضهما في زمان وعمرو ليس في زمان اخر صدقهما
 معا وكذا هما معا والثانية اي الوحدة الثانية وحدة الموضوع اذ لو
 اختلفتا فيها اي في تلك الوحدة بان يكون محولا احدهما كاذبا مثالا
 ومحولا الاخرى شاعرا لم تناقضا في زمان صدقهما وكذا هما معا في زمان
 كاذب **قال** زيد ليس شاعرا والثالثة اي الوحدة الثالثة واحدة الزمان
 ما بان يكون زمان احدهما ليلا و زمان الاخرى نهارا لم تناقضا
 في زمان صدقهما معا وكذا هما معا في زمان ليلا وزيد ليس نهارا
 والرابعة اي الوحدة الرابعة في الوحدة المتماثلة وحدة المكان لانها
 لو اختلفتا في جهة المكان بان يكون مكانا احدهما دارا مثالا ومكان
 الاخرى سوقا لم تناقضا في زمان الكذب والصدق فيهما في زمان واحد
 زيد ليس في زمان والسوق في زمان **قال** الوحدة المذكورة وحدة الا
 ضافة لانها لو اختلفتا فيها اي في الوحدة الاضافة بان يكون الاضافة
 في احدهما نهارا ومثلا في الاخرى ليلا لم تناقضا في زمان صدق كل منهما و
 كذب كل منهما في زمان واحد **قال** زيد ليس ليلا ليلا **قال** زيد ليس ليلا ليلا

في هذه الوحدة بان يكون موضوع احدهما زيدا مثالا وموضوع

في هذه الوحدة بان يكون موضوع احدهما زيدا مثالا وموضوع

في هذه الوحدة بان يكون موضوع احدهما زيدا مثالا وموضوع

الموضوع شرط في التساقض ولا اتحاد في الموضوع بين الكلية والجزئية
 لأن موضوع الكلية يهيئ الأفراد وموضوع الجزئية بعض الأفراد فلا يكون
 متحدين فإذا لا المصداق كذا هو بطلان بقوله ونقيض الوجهية الكلية أنه يعجز عن
 المراد بالموضوع في الذكر ^{أو هو لفظ الذات} الذات الموضوع وباتحاد الموضوع
 اتحاد الموضوع المذكور لا اتحاد أفراد الموضوع بالكلية الجزئية ^{أو هو لفظ الذات} الذات
قال إن كانت القضيةان المتناقضتان **أول** لما عجز عن تحقيق شروط
 التساقض المشتركة بين القضايا اراد أن يبني الشرط المحصور بالخصوص
 فقال إن القضيةان المتناقضتان محصورتين لا يتحقق التساقض بينهما
 إلا بعد اختلاف تلك القضيةين المحصورتين المتناقضتين في الكلية
 والجزئية بأن يكون إحدى القضيةين المحصورتين المتناقضتين كلية
 والأخرى جزئية وهذا الشرط أي الاختلاف في الكلية إنما يكون شرطاً بعد
 اتفاقهما أي بعد اتفاق تلك القضيةين المتناقضتين في الوحدة
 النهائية المشتركة المذكورة في **قال** فلو قيد بعد قوله في الكلية بقولنا
 أي **أول** يعني لو قيد المصداق والخصومات لا يتحقق التساقض
 بينهما إلا بعد اختلافهما في الكلية بقولنا أي **أي** كما بعد اتفاقهما في

اتفاقهما في الوحدات المذكورة لكأنه أو ليكن أيضا إشارة إليه
أي لا اتفاقا ^{في} المحصورين المتناقضين في الوحدات المذكورة
أقول الحاجة لا قيد أيضا ليكن إشارة للاتفاق المحصورين
المتناقضين في الوحدات المذكورة لأن اتفاقهما في الوحدات
المذكورة لا اتفاقهما في الوحدات الثمانية يعلم من قوله قبل ذلك
ولا يتحقق ذلك إلا بعد اتفاقهما في الموضع لأن التميز في قوله لا بعد
اتفاقهما عند القضييتين المذكورتين في تعريف المتناقض والقضيتين
المذكورتين في التعريف أعظم من أن يكون محصورين أو محصورين أو ممتنعين
فلا حاجة للمذكور **إضافا** إلى الكليتين وقد تكذب أن **أول** اتفاقا
بلفظ قد المقيدة بجزئية الحكم لأن الكلية والجزئية قد يختلفان

42

تاریخ ۱۳۰۲

وهذا المذكور الموضوع ممدود وهو يعقباتنا والاى

الحكمة والجزئية تناقضان ذات الموضوع في الحكمة ذات جميع الاقسام
 في الجزئية بعضها وهي التي لا يتغير بل هي مختلفة وانما يكون
 في الجزئية بعضها وهي التي لا يتغير بل هي مختلفة وانما يكون

فِي الْحِكْمَةِ وَلَا يَكُونُونَ ثَابِتًا بِالْبَعْضِ إِذْ حِينَ هُوَ بَعْضُهُ فِي الْحَقِّ وَالْهَلْ

المجايد والسلب الموافقة لما في الجنس في الانصال والانفصال

فما في الفصل والمنفصل والملك انفسه طي لانه الشطر

من المرحوم الكمال الامام الامير في القضاة الميرزا

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

کتابخانه موجودی کاغذی اما امانت بنو العبد در حجاز اور

٧ ونفي الاتفاقية الموجبة الحد الأدنى السالب للزيادة

48

فلما كان في الآفاق فإلى رها هو كاد نفسيه ليس كما كان

بقي الموضوع **اقول** هذا شروع في بيان العكس المستوي وهو العكس

نمودای ان بحکم الوضوء و القفصه الالهیه و نه عامه

عن أبي عبد الله عليه السلام في قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَفْعَلْ يَفْعَلْ لِنَفْسِهِ عَذَابًا مُّهِينًا﴾

اول كتاب الاصناف واداءه من سنة ١٢١٠

نفس الامر و فخر الفاضل:

المواد الموضحة الذات الى الافراد و هو المسمى بالذات الوصفية

ادوم الجوان الذي هو المولود مفروم اعلى الجسم النامي والحسك

[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل القرآن
موسى عليه السلام

في الحنفية

وجبان في سلب الحيوان بعض الانثا وقد كان الاصل

المتكسر **انثا** حيوان وهو نقبض ليس بعض الانثا حيوان

فيلزم اجتماع النقيضين وهو محال فيكون هذا قولنا ليس بعض الانثا

بحيوان خلفاى باطلا لان الاصل صادق بحسب الغرض فانيه المتناقضين

الانثا والحيوان وانتفاء المتناقضين بينهما يلزم انتفاء صدق

قولنا لا شيء من الحيوان بانثا او من انتفاء صدقه يلزم صدق قولنا

بعض الحيوان انثا وهو **المطابق** او نقيم ذلك النقيضة **اول**

هذا ليس قال لان معكس الوجبة الكلية موجبة جزئية وتختصم

ان يقال اذا صدق كل انثا حيوان لزم ان يصدق بعض الحيوان

انثا ولا يصدق نقبض وهو كذا في الحيوان بانثا وتقيم ذلك

النقيض الى الاصل بان جعلنا الاصل صغرى لكن اجتماع الصغرى انتفاء الشيء يلزم

شرطا في الشكل الاول والنقيض كبرى كونه كليا ليس من الشكل

الاول سلب الشيء عن نفسه وهو سلب الشيء محال اذا كان الشيء موجودا

واما اذا كان معدوما فلا وهو هنا موجود لكون القضية موجبة هكذا

كل انثا حيوان ولا شيء من الحيوان بانثا اينج الشكل الاول

وجوده ان السلب في سلب الشيء محال اذا كان الشيء موجودا

وجوده ان السلب في سلب الشيء محال اذا كان الشيء موجودا

وجوده ان السلب في سلب الشيء محال اذا كان الشيء موجودا

وجوده ان السلب في سلب الشيء محال اذا كان الشيء موجودا

لا شيء من الانثا بانثا وهو محال لان ما هو انثا فهو انثا

دائما وهذا المحال ليس يلزم من صورة القيل كونه بانثا

لوجود شرط الشكل الاول وهو ايجاب الصغرى وكذا الكبرى بل المحال

المادة وليس الصغرى لكونها صادقة بحسب الغرض فتبين ان المحال

من الكبرى فيكون الكبرى كاذبة لكونها مستندة للمحال ونقيضها

وهو بعض الحيوان انثا صادقة وهو **المطابق** ويلزم منه كذا

من الحيوان بانثا **اول** اي يلزم من صدق نقبض العكس

وهو قولنا لا شيء من الانثا حيوان صدق قولنا لا شيء

من الحيوان بانثا لكونها سلبية متعكسة لنفسها وهذا العكس

متناقض للاصل فيكون العكس كاذبا لا مستلغ اجتماع المتناقضين وكذا

يستلزم كذب قولنا لا شيء من الانثا حيوان لان كذب اللازم

يستلزم كذب الملزوم وكذا الملزوم فيستلزم صدق نقبض العكس

بارتفاع النقيضين وهو عكس الاصل فثبت **المطابق** او نقيم هذا

اللازم **اه** ان نقيم عكس نقبض العكس الى الاصل فيلزم من

الشكل الثاني سلب الشيء عن نفسه هكذا نقول لبعض الحيوان

وجوده ان السلب في سلب الشيء محال اذا كان الشيء موجودا

وجوده ان السلب في سلب الشيء محال اذا كان الشيء موجودا

وجوده ان السلب في سلب الشيء محال اذا كان الشيء موجودا

وجوده ان السلب في سلب الشيء محال اذا كان الشيء موجودا

وجوده ان السلب في سلب الشيء محال اذا كان الشيء موجودا

اننا ولا نشتر في الحيوان باننا ننتج من الشكل الثاني بعض
 الحيوان ليس حيوان وهو محال وهذا محال اما ان يلزم من
 القيل او من مادة وليس من الصورة لكونها صيغة لوجود شرط
 شكل الثاني وهو اختلاف المقدارين بالاجابة السبل وكلمة
 الكبرى فتعني انه من المادة غير تقدير لزوم من المادة اما ان
 يلزم من الصغرى من الكبرى والاولى بل هو الصغرى صادقة
 كذب ملزومها لا بد كذب اللازم يستلزم كذب الملزوم وكذب
 الملزوم يستلزم صدق نقضه لا متناع ارتفاع القضية وهو
 المطلوب ان يقال صحتها او نفيها هذا النقض بل لا اضطرار يلزم
 من الشكل الاول سلب الشيء نفسه هكذا بعض الحيوان اننا
 ولا نشتر في الحيوان باننا ننتج من الشكل الاول بعض الحيوان ليس
 حيوان وهو محال **قال** او نضم هذا النقيض وهو بعض الحيوان انه
قال او نضم هذا الموجبة الجزئية وهي نقيض عكس الاصل الى الاصل
 بان يجعل تلك الموجبة الجزئية صغرى لكونها ايجاب الصغرى شرطا

في قوله اننا ولا نشتر في الحيوان باننا ننتج من الشكل الثاني بعض الحيوان ليس حيوان وهو محال وهذا محال اما ان يلزم من القيل او من مادة وليس من الصورة لكونها صيغة لوجود شرط شكل الثاني وهو اختلاف المقدارين بالاجابة السبل وكلمة الكبرى فتعني انه من المادة غير تقدير لزوم من المادة اما ان يلزم من الصغرى من الكبرى والاولى بل هو الصغرى صادقة كذب ملزومها لا بد كذب اللازم يستلزم كذب الملزوم وكذب الملزوم يستلزم صدق نقضه لا متناع ارتفاع القضية وهو المطلوب ان يقال صحتها او نفيها هذا النقض بل لا اضطرار يلزم من الشكل الاول سلب الشيء نفسه هكذا بعض الحيوان اننا ولا نشتر في الحيوان باننا ننتج من الشكل الاول بعض الحيوان ليس حيوان وهو محال

شرطا في الشكل الاول والاصل وهو السالبة وهو السالبة الكلية
 كبرى لتوكيد الكبرى شرطا فيه ينتج من الشكل الاول سلب الشيء
 نفسه صورة الشارح **قال** واما قيد بقوله لزوم الالان قد
 يصدق العكس **قال** واما قيد المقصود قوله والسالبة الجزئية لا
 عكس لما بقوله لزوم الالان قد يصدق العكس بعض المواد الشارحة
 وهو الذي يتوابع الموضوع والمحل بتأين الكل او عموم وجه مثلا يصدق
 بعض الانا ليس حيوان يصدق عكسه وهو بعض الحيوان ليس
 هو امثالا لتأين الكل واما امثالا للعموم وجه فكل قولنا بعض
 لا يوافق بعض وهو صادق ويصدق عكسه وهو قولنا بعض
 الابيض ليس حيوان واما اذا كان بين الموضوع والمحل عموم فخصوم
 مطلقا فيصدق السالبة الجزئية بسلب الاخرى بعض الاعمال ولا يصدق
 عكسها لا عم في بعض الاخرى الا الوجود الاخر بدون العم وهو
 محال لا انتفاء العمومية والخصوصية المطلقتين واعلم ان الشبهة المنقذة
 ان كانت موجبة كلية او موجبة جزئية تنعكس كعكس المستوي موجبة جزئية
 وان كانت سالبة كلية تنعكس سالبة بالعكس المستوي ما انعكس الموجبة

في قوله اننا ولا نشتر في الحيوان باننا ننتج من الشكل الثاني بعض الحيوان ليس حيوان وهو محال وهذا محال اما ان يلزم من القيل او من مادة وليس من الصورة لكونها صيغة لوجود شرط شكل الثاني وهو اختلاف المقدارين بالاجابة السبل وكلمة الكبرى فتعني انه من المادة غير تقدير لزوم من المادة اما ان يلزم من الصغرى من الكبرى والاولى بل هو الصغرى صادقة كذب ملزومها لا بد كذب اللازم يستلزم كذب الملزوم وكذب الملزوم يستلزم صدق نقضه لا متناع ارتفاع القضية وهو المطلوب ان يقال صحتها او نفيها هذا النقض بل لا اضطرار يلزم من الشكل الاول سلب الشيء نفسه هكذا بعض الحيوان اننا ولا نشتر في الحيوان باننا ننتج من الشكل الاول بعض الحيوان ليس حيوان وهو محال

في قوله اننا ولا نشتر في الحيوان باننا ننتج من الشكل الثاني بعض الحيوان ليس حيوان وهو محال وهذا محال اما ان يلزم من القيل او من مادة وليس من الصورة لكونها صيغة لوجود شرط شكل الثاني وهو اختلاف المقدارين بالاجابة السبل وكلمة الكبرى فتعني انه من المادة غير تقدير لزوم من المادة اما ان يلزم من الصغرى من الكبرى والاولى بل هو الصغرى صادقة كذب ملزومها لا بد كذب اللازم يستلزم كذب الملزوم وكذب الملزوم يستلزم صدق نقضه لا متناع ارتفاع القضية وهو المطلوب ان يقال صحتها او نفيها هذا النقض بل لا اضطرار يلزم من الشكل الاول سلب الشيء نفسه هكذا بعض الحيوان اننا ولا نشتر في الحيوان باننا ننتج من الشكل الاول بعض الحيوان ليس حيوان وهو محال

جزئية فلانه اذا صدق كلما كان او قد يكون اذا كان الشئ انما كان
 حيوانا او جب ان يصدق قد يكون اذا كان الشئ حيوانا كان اننا والا
 لصدق وتقيضه وهو قول ليس اليه اذا كان الشئ حيوانا كان اننا والا
 انما كان حيوانا وليس اليه اذا كان الشئ حيوانا كان اننا يتي
 الشئ قد لا يكون اذا كان الشئ انما كان اننا وهو محال فزوجه صفة
 قولنا كلما كان الشئ انما كان اننا ولما انعكس السالبة الكلية سابعة
 كلية فلانه اذا صدق قولنا ليس اليه اذا كان الشئ انما كان فسا
 جب يصدق قولنا ليس اليه اذا كان الشئ فسا كان اننا والا
 يصدق وتقيضه وهو قولنا قد يكون اذا كان الشئ فسا كان اننا وهو
 الاصل يتي سلب الشئ عن نفسه هكذا قد يكون اذا كان الشئ فسا كان
 ليس اليه اذا كان الشئ انما كان فسا يتي من الشكل الاول قد لا يكون
 اذا كان الشئ فسا كان فسا وهو محال اما السالبة هذا اننا فهو
 انما كان فسا كان فسا وهو محال اذا كانت الشرطية متصلة
 لزومية واما اذا كانت منفصلة ومتصلة اتفاقية فلم يعتبر انعكاسها
 فيكون انما كان فسا كان فسا وهو محال اذا كانت الشرطية متصلة
 لزومية واما اذا كانت منفصلة ومتصلة اتفاقية فلم يعتبر انعكاسها

وهو انما كان فسا كان فسا وهو محال اذا كانت الشرطية متصلة
 لزومية واما اذا كانت منفصلة ومتصلة اتفاقية فلم يعتبر انعكاسها
 فيكون انما كان فسا كان فسا وهو محال اذا كانت الشرطية متصلة
 لزومية واما اذا كانت منفصلة ومتصلة اتفاقية فلم يعتبر انعكاسها

انعكاسها لعدم فائدة هذا حسب الاجل وان اردت ان تعرف عكس الشئ
 للشرطية كما وكس التقيض للجليات والشرطيات فارجم الى اعطال
قال المظهر الاصطلاحات المنطقية المذكورة **اه** **او** بيان ذلك
 انك لو التقيض مطلب اعطاء المقاصد في العلوم مدونة مسائلها التي
 ادراكها تفريقا فالمقصود الاصل من العلوم المدونة هو الادراك
 المقدم بقية التصورية واما الادراكات التصورية فانما يطلب
 في العلوم المدونة لتكون تلك التصورات وسائل الى تلك التصورات
 والسبب في ذلك انك لو المقصود من العلوم المدونة الادراكات التصورية
 واما الادراكات التصورية فانما يطلب كونها وسائل الى التصورات
 الكاملة في التي وصلت الى مرتبة البقي وهو يمكن ان يحصل الافكار
 الصحيحة في المبادئ القطعية فتتولد تلك التصورات الواصلة الى
 مرتبة البقي مطلوبة في العلوم الحقيقية وهي التي لا تبدل الاذهان
 الكاملة من التصورات ما وصل الى كنه حقيقة الشئ وذلك الوصول متغير
 فلم يطلب التصورة في العلوم الدائمة وسائل الى التصورات المطلوبة فيها
 ان في العلوم الحقيقية فلذلك صار التقيض مطلب اعطاء بالنسبة لا سائر

مخبر

مجان
 اراد الاطلاع على الذوات في علوم الماهيات

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله
والحمد لله رب العالمين

الاصطلاحات **قار** المراد من القول العلم بان يكون **قار** اعلم ان القضايا
قسمها معقولة ومفوضة اما القياس المعقول فهو الذي يتكبر في القضايا
المعقولة واما القياس المفوض فهو الذي يتكبر في القضايا المفوضة ^{والاولى بها}
والاولى منهما هو القياس حقيقة والثاني منهما هو القياس مجازا وانما في
قياس الدلالة على القياس المعقولة والسر في المذكور للقياس هي
بجعل تعريفها كواحدتها فان جعل تعريف القياس المعقولة يراد
بالقول والاقوال الامور المعقولة وان جعل تعريف القياس المفوض
يراد بالقول والاقوال الامور المفوضة ^{لا فرق بينهما} **قار** والمراد بالاقوال
واحداه **قار** المراد بالاقوال القضايا التي ركنت الدلالة لها
كانت معقولة او مفوضة والاقوال يجوز ذكره في التعريف وكل ما يذكر
في التعريفات هذا القوم يراد به ما فوق الواحد فالاقوال يراد بها ما فوق
الواحد لبناء التعريف القيل هو فوق الاقوال انتهى فالقول
الواحد في القضية الواحد فلا يسمى قيبا وان لم يزل ذلك قول اخر
كعكس المستوى للقياس الواحد لانها كقولنا كل انسان حيوان
لان ذلك وعكس القيد لازم بها لانها كقولنا كل انسان حيوان

فانه يمكن ان يكون البعوض الذي لا يتحرك في الهواء لا يتحرك في الماء
في الاستقراء **الاول** الاستقراء هو الحكم على كل وجود ذلك الحكم في كل
حزب من ذلك الحكم كقولنا كل حيوان يتحرك في الهواء لا يتحرك في الماء
حيوانا كان عليه ثبوت تحرك البعوض في الهواء لا يتحرك في الماء
تتبع اكثر جزئيات الحيوان من الانسان والفرس والبق وغير ذلك مما هو
وجودهم في وجود الانسان والفرس والبق وغير ذلك في الاستقراء
لا يفيد اليقين في ازاى يكون حال البعوض الذي لم يستقر في حاله في
البعوض الذي استقر في حاله في الاستقراء فانه جزئ من جزئيات الحيوان
لا يتحرك في الهواء لا يتحرك في الماء في الاستقراء هو
بناء الحكم في جزئ من ثبوت ذلك الحكم في جزئ اخر في جزئ من
بين الجزئيات كقولنا العالم مؤلف فهو حادث كالبسبب حادث لا يكون
وهو العلم موجود في العالم فيكون حادثا ايضا **قال** بل بولطه مقدمة
احتمية **الاول** اي لا يكون زوم القول الا حولا ان تلك الاقوال لا يكون زوم
بولطه مقدمة احتمية وهي ان لا يكون لازمة لاحد في مقدمتها
كما في القيل والمساءات وهو في القيل والمساءات ما يتركب من قولين محتملين

人非草木

وصورة وهي هبتها الاجتماعية فصورة الشيء ما به يحصل هو بالقدرة
 مادة الشيء ما به يحصل هو بالقوة ومادة الشيء مذكورة في القيل والقرآن
 وإن لم يكن صورها مذكورة فيه فيكون الشيء مذكورة في الاقترانين
 لقوة فلو اطلو ذكر الشيء أو نقيضها في تقريب الاستثناء لا ينقص من قوة الا
 شأنه سفا وتقريرا الاقترانين معا فانه قد لا يجوز ان يذكر عن الشيء
 في القيل والاستثناء بالالف واللام يمكن الاستثناء فيقال لانه اعتد في تقريب
 القيل وان يكتفى القول باللام معان الكلي واحدة والمقدمات فانه كانت
 النتيجة مذكورة في الاستثناء بالالف لم يكن مفارقة لكل واحد من المقدمات
 فلا يكون فاسدا فاما ان النتيجة ان كانت مذكورة بالالف لم يكن مفارقة
 الكلي واحدة من المقدمات وانما يكون عدم مفارقة لولم يكن النتيجة
 جزءا مقدمة بل عينها وهو محال فاما المقدمة في الاستثناء فيقولنا
 الشئ طالع واحد لا فهو موجود لنا العناد موجود فيكون النتيجة جزءا مقدم
 لا عينها فيجمل المفارقة بين المقدمة والنتيجة **قال** انما سمي الاول
 اقترانيا لكون الحدود فيه مفترقة **قال** المراد من الحدود والحد الاضغ وهو
 موضوع الخط وهو الاكبر وهو مجموع الخط والحد الاوسط وهو الامر

الامر المذكور بين مقدمتي القيل **قال** والمراد من كون الشيء النتيجة **قال**
 هذا جواب عن سواله قدروا ان يقال ان الشيء ونقيضها قضيتان
 لاعتدالهما الصدق والكذب والمذكورة في القيل والاستثناء في نفسية
 لعدم احتمالها الصدق والكذب فلا يكون عن الشيء ونقيضها مذكورة
 في القيل **قال** لا يغفل فاجاب عنه بقوله والمراد **قال** كون الشيء ونقيضها
اه **قال** اعلم ان استثناء المذكور **قال** هذا شروع في بيان احد نوعي
 القيل وهو القيل الاقتراني وانما قدم القيل الاقتراني على الا
 استثناء مع ان مفهوم الاستثناء وجودي ومفهوم الاقتراني محوري لان القيل
 الاقتراني هو الاكثر شياعا في الاستعمال وبه يحصل اكثر الجهلات الخطأ
 الاستعمال وانما يتركب من الجليات والشرطيات بخلاف الاستثناء في
 فانه لا يتركب منهما **قال** لتوسط بين طرفي المطاه **قال** هذا القيل
 صحيح في الحد الاوسط للشك في الاول دون غيره في الحد الاوسط
 للشك في الباقي اللهم الا ان يقال ان كانت الباقية مرتدة الى الاول
 عند الاستثناء كان الحد الاوسط متوسطا بين طرفي الخط فبها بالحقيقة
 ولو في ان القيل لانه وسيله تنبيه الاكبر الاضغ فيكون في المعنى وسطا

لا بد من الاستثناء في القيل
 لان في القيل والاستثناء
 ان كانت النتيجة

في القيل والاستثناء
 في القيل والاستثناء
 في القيل والاستثناء

في المرتبة الاولى ثم وضع الثاني لانه اقرب من الشكل الباقية اليه ^{الشكل الثاني}
 الى الاول مشاركة اياه في صفه كونه ^{وهو في الحد الاول} وهو اشرفا من مقدمتيه لانهما
 على موضوع الخط الذي هو اشرف من الحدود لان الحدود انما يطلب لاجلهم و
 وضع الشكل الثاني لان له قريبا من الاول مشاركة اياه في كبره ^{وهو في}
 المقدمتين لانهما على حد الخط الذي هو اشرف من الموضوع لانهما
 يطلب لاجل موضوعهم ثم وضع الشكل الرابع لانه لا قربة الى الاول
 اصلا ^{بما} لانهما مقدمتيه معا ووجه الحكم معلوم ^{في} **قوله**
 ومن هذه الباقية ما هو اقرب الى الطيور **قوله** وانما كان الشكل الاول ^{وهو في الحد الاول}
 من بين الاشكال الاربعة اقرب الى الطبع لكونه على النظم الطبع في الاشكال
 على الخط كما هو بخلاف البواقي منها ولهذا كان البواقي مرتدة الى الاول ^{وهو في الحد الاول}
 عند الاحتياج اليها وان اردت ان يبيى كد طريق الارتداد منها فلا
 يكن منك غفلة فيما ياتي بعد ذلك **قوله** اعلم ان الشكل الثاني انما يبيى ^{وهو في الحد الاول}
قوله اعلم ان انتاج كل شكل من الاشكال الاربعة بشرطين احدهما
 بحسب الكيفية وثانيهما بحسب الكمية اما شرط الذي بحسب الكيفية في الشكل الثاني
 اختلاف المقدمتين بالايجاب والسلب بان يكون احدهما موجب والاخر

والاخر سالبه واما الذي بحسب الكمية ففيه الكبر والذكور لانه لو لم
 يتحقق احد الشرطين يحصل الاختلاف في النتيجة وهو صدق القيل
 نارة مع النتيجة الموجبة واخرى مع النتيجة السالبة والاختلاف في النتيجة
 موجب لعدم الانتاج لان مغير انتاج ان يستلزم ذات القيل النتيجة
 وصدق القيل نارة مع الايجاب واخر مع السلب يدعي ان كلا
 من الايجاب والسلب يلزم لذات القيل لان ما بالذات لا يختلف
 اما لزوم الاختلاف على تقدير انتفاء الشرط الاول فلانه لو اتفقت المقد
 ماته في الكيفيات في الايجاب والسلب فاما ان يكونا موجبتين او سالبتين
 واياما كان يتحقق الاختلاف اما اذا كانتا موجبتين فلا يصح كون قولي
 حيوان وكلها من حيوان وهو كقولنا قولي حيوان وكلها من حيوان
 الكبري يقولنا وكلنا حيوان كان الحق السلب هو لا شيء في القبول ^{لانه لما كانت المقدمتين صادقتين يلزم صدق النتيجة وانتاج التوافق}
 بانها واما اذا كانتا سالبتين فله صدق قولنا لا شيء لان
 بفسر ولا شيء من الناهي بفسر والحق التوافق وهو قولنا كل انسان
 ناهي ولو بد لنا الكبري يقولنا ولا شيء من الحمار بفسر كان الحق التوافق
 وهو قولنا لا شيء من الانسان حمار واما لزوم على تقدير انتفاء الشرط الثاني

لانه لما كانت المقدمتين صادقتين يلزم صدق النتيجة وانتاج التوافق
 وهو قولنا لا شيء من الانسان حمار واما لزوم على تقدير انتفاء الشرط الثاني

وهو كلية الكبرى فلا بد لو كانت الكبرى جزئية فاما ان يكون موجب
جزئية او سالبة جزئية وعلى كلا التقديرين يتحقق الاختلاف في النتيجة
اما على تقدير كون الكبرى موجبة جزئية فلم يصدق قولنا كل شيء من الفرس ياب
نشا وبعض الحيوان انشا وخلق الاله لايجاد وهو كذا في حيوان والوعد
الكبرى بقولنا بعض الناطقون انشا كانه الصدق السبب وهو قولنا لا
شيء من الفرس ياباوه ولما على تقدير كونها سالبة جزئية فلم يصدق قولنا
كل انشا هو وبعض الناطقون لا يشرط والصادق والتواحد وهو قولنا انشا بعض الناطقون
حيوان ولو بد لنا الكبرى بقولنا بعض الفرس ليس ناطق فالحق البتة ان
وهو لا شيء من الانشا بفرس فترأى النتيجة باعتبار هذين الشرطين اربعة
لان الفروق الممكنة الانقضاء في كل شكل الاشكال الاربعة بحسب الكمية اي وفيما اختلا والفردانية
الكلية والجزئية وبحسب الكيفية اي الاله ايجاد والتسبب عشرة ضربا لانه انقصه
المعتبرة ليست الا المحصورة لانه الشخصية منزلة بمنزلة الكلية لانه
الشخصية في كبرى الشكل الاول فاما اذا قلنا هذا هو وجود الناطق وخلق الناطق
ينبغي للفروق هذا ما طوروا ان اهملة قوة جزئية فيكون النقصان مقدمة في كل شيء فيجب
المحصورة والمحصورة اربعة الوجبة الكلية والسالبة الكلية والوجبة الجزئية والسالبة

انما على تقدير كون الكبرى موجبة جزئية فلم يصدق قولنا كل شيء من الفرس ياب

شيء من الفرس ياباوه ولما على تقدير كونها سالبة جزئية فلم يصدق قولنا

لان الفروق الممكنة الانقضاء في كل شكل الاشكال الاربعة بحسب الكمية اي وفيما اختلا والفردانية

الشخصية في كبرى الشكل الاول فاما اذا قلنا هذا هو وجود الناطق وخلق الناطق

ينبغي للفروق هذا ما طوروا ان اهملة قوة جزئية فيكون النقصان مقدمة في كل شيء فيجب

مع البرهان الموجبة الجزئية او السالبة الكلية
هذا انما هو في كل واحد من هذه الاشكال الاربعة
انما على تقدير كون الكبرى موجبة جزئية فلم يصدق قولنا كل شيء من الفرس ياب

والسالبة الجزئية وهي كلها مقبولة في الصغرى وفي الكبرى فاذا انقضى
احدى الصغريات الاربع الى احدها الكبرى ان الاربع منها محصورة
هذه الانقسام ستة عشر بيان يكون الصغرى موجبة كلية والكبرى
موجبة كلية ايضا او سالبة كلية او موجبة جزئية او سالبة جزئية و
بان يكون الصغرى سالبة كلية والكبرى سالبة كلية ايضا او موجبة كلية او سالبة
جزئية و بان يكون الصغرى موجبة جزئية او موجبة كلية او سالبة كلية او سالبة
كلية او سالبة كلية او سالبة جزئية و بان يكون الصغرى سالبة جزئية و
الكبرى سالبة جزئية ايضا او موجبة كلية او سالبة كلية او موجبة جزئية او
جزئية كل اشراط شرط الاول وهو اختلا والمقدّمات اسقط ثمانية
افرد وهي الصغرى الموجبة الكلية مع الكبرى الموجبة الكلية وهو الثاني
للوجبة الجزئية والصغرى الموجبة الجزئية مع الكبرى السالبة الجزئية وهو الثالث
الكبرى السالبة الجزئية وسالبة الكلية وسالبة الجزئية مع الكبرى الموجبة الجزئية وهو الرابع
الكلية والصغرى السالبة الكلية مع الكبرى السالبة الكلية او
السالبة الجزئية والصغرى السالبة الجزئية مع الكبرى السالبة الجزئية او
سالبة الكلية واشراط الشرط الثاني وهو كلية الكبرى اسقطا

انما المحصورة ان الاربع

انما موجبة جزئية مع

والكبرى سالبة جزئية مع

انما السالبة الجزئية مع الكبرى السالبة الجزئية او

انما السالبة الجزئية مع الكبرى السالبة الجزئية او

اربعة الفاتحة الباقية من ستة عشر وهي الاربعة السابقة من الباقية
 الصغرى الموجبة الكلية مع الكبرى الموجبة الجزئية والصغرى الموجبة الجزئية
 مع الكبرى السالبة الجزئية والصغرى السالبة الكلية مع الكبرى الموجبة الجزئية
 والصغرى السالبة الجزئية مع الكبرى الموجبة الجزئية فلم يبق من هذه الفرائض
 الستة عشر بعد الاسقاط الاربعة افر **الغريب الاول** من موجبة

كلية صغرى وسالبة كلية كبرى ينتج سالبة كلية لان النتيجة تتبع لاخر المقدس
 والى السالبة الكلية اخرج الموجبة الكلية كقولنا كل انسان حيوان ولاي
 في كل حيوان ينتج فلا ينتج الانسان اخرج وبيان اننا هنا نرى في كل حيوان

الجزئية تلك الموجبة بطريق الخلو والعكس المستوي ما بطريق الخلو هذا
 الشكلان يؤخذ نقيض النتيجة وخبر ذلك النقيض صغرى لان نتيجة
 هذا الشكل سالبة كلية فيكون نقيضها موجبة جزئية والموجبة الجزئية تصير اخرج
 يكون صغرى للشكل الاول ويجعل كبرى القيل وهو السالبة الكلية
 كبرى لهذه الصغرى وهو نقيض النتيجة لانها كبرى القيل كلية وان
 كانت سالبة كلية تصير ان يكون كبرى للشكل الاول فيستقيم نقيض النتيجة
 وكبرى القيل فينتج في الشكل الاول ينتج ما ينافي الصغرى في الشكل الصغرى ويجب

بعضها لان
 هو على ان يكون
 هو على ان يكون
 هو على ان يكون

السالبة صغرى

في كل حيوان ينتج فلا ينتج الانسان اخرج وبيان اننا هنا نرى في كل حيوان

في الشكل الثاني فيقال لو لم يصور لاشي من الاشياء صغرى نقيضه
 هو بعض الاشياء اخرج والاشي ارفع ارفع النقيضية وهو محال ونظم
 ذلك النقيض الى كبرى القيل هكذا بعض الاشياء ولاشي في كل حيوان
 ينتج في الشكل الاول بعض الاشياء ليس حيوان وهو يتناقض الصغرى والسالبة صغرى

الشكل الثاني وهو كل انسان حيوان وهو اخلو في القول اللازم وهو قولنا
 بعض الاشياء ليس حيوان باطل وهو اخلو لا يلزم صورة الشكل الاول لانها
 يدعيه الاشياء في كل اخلو في المادة وليس من الكبرى لانها مفروضة الصغرى فيقول
 ان يكون نقيض النتيجة وهو الصغرى للشكل الاول فيكون نقيض النتيجة لانها ينتج
 للشكل الثاني هو اما بطريق العكس في بيان نقيض الكبرى بالعكس استوي بالي
 في الشكل الاول ينتج في تلك المذكورة هكذا كل انسان حيوان ولاشي في كل حيوان ينتج

في الشكل الاول الانسان اخرج وهو المطلق **الثاني** عكس الاول وهو ان يكون الصغرى
 سالبة كلية والكبرى موجبة كلية وهو ينتج سالبة كلية ايضا كقولنا كل انسان
 حيوان وكل انسان حيوان ينتج كل انسان حيوان وبيان ان اخلو في العكس اخلو
 في الطريق المذكور وهو ان يؤخذ نقيض النتيجة ويجعل صغرى ويجعل كبرى
 القيل كبرى لهذه الصغرى فينتج في الشكل الاول ينتج ما ينافي الصغرى في الشكل الاول ينتج ما ينافي

الاشياء اخرج والاشي ارفع ارفع النقيضية وهو محال ونظم ذلك النقيض الى كبرى القيل هكذا بعض الاشياء ولاشي في كل حيوان ينتج في الشكل الاول بعض الاشياء ليس حيوان وهو يتناقض الصغرى والسالبة صغرى

الاشياء اخرج والاشي ارفع ارفع النقيضية وهو محال ونظم ذلك النقيض الى كبرى القيل هكذا بعض الاشياء ولاشي في كل حيوان ينتج في الشكل الاول بعض الاشياء ليس حيوان وهو يتناقض الصغرى والسالبة صغرى

لا شيء الا ان يفر من كل شيء في الاثنا عشر ايام وهو في الاثنا عشر ايام
 ولو يولد الكبري بقولنا شيء في الاثنا عشر ايام كان في السب وهو في الاثنا عشر ايام
 واما في كل يوم احد المقدس في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام
 البتة بقولنا شيء في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام
 ناه و لو يولد الكبري بقولنا شيء في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام
 الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام
 خرية فبقولنا شيء في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام
 في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام
 وهو في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام
 الشوط الاول في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام
 الكلية مع الكبري في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام
 واثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام
 في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام
 بقولنا شيء في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام
 في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام في الاثنا عشر ايام

[illegible]

المسألة الثالثة

في بيان العكس الضمني وبالحذف بعض ما في الفرض الثالث
 من موجب كلية صورية موجبة جزئية كبرى ينتج موجب جزئية كقولنا كل فرس حيوان
 وبعض الفرس صاهل فبعض الحيوان صاهل ببيان بالحذف ينتج الشكل الاول
 ما ينافي الكبرى بعكس الكبرى وجعل عكس الكبرى صورية جزئية لا بعكس الضمني
 لان الكبرى جزئية لا يصح ان تكون كبرى الشكل الاول وصورة للقياس كبرى كونها
 كلية ينتج في الشكل الاول ما يعكس **المسألة الرابعة** موجبة كلية صورية و
 سلبية جزئية كبرى ينتج سلبية جزئية كقولنا كل انسان ناطق وبعض الناس ليس
 بصاهل فبعض الناطق ليس بصاهل ببيان بالحذف ينتج الشكل الاول ما ينافي
 الكبرى ولا يمكن ببيان بالعكس الضمني لان الكبرى جزئية ولا جزئية لا يقع
 في كبرى الشكل الاول لا بعكس الكبرى لانها لا تقبل العكس ولا تقدر قبولها
 العكس لانها لا تقبل ان تكون الصغرى او كبرى الشكل الاول **واما الشكل الرابع** فشرط
 انما وجهه ان المقدمات وكيفية بيان لا يجمع فيه ختان اعلى السبب والجزئية
 لا مقدمة واحدة لان المقدمات سواء كانت الختان في خبر واحد كما كانت
 المقدمات في الصغرى والكبرى سلبية او جزئية او مختلطة
 كما اذا كانت احد المقدمات سلبية والاخرى جزئية لان يكون الصغرى موجبة
 او سلبية او مختلطة او جزئية او سلبية او مختلطة

في بيان العكس الضمني وبالحذف بعض ما في الفرض الثالث
 من موجب كلية صورية موجبة جزئية كبرى ينتج موجب جزئية كقولنا كل فرس حيوان
 وبعض الفرس صاهل فبعض الحيوان صاهل ببيان بالحذف ينتج الشكل الاول
 ما ينافي الكبرى بعكس الكبرى وجعل عكس الكبرى صورية جزئية لا بعكس الضمني
 لان الكبرى جزئية لا يصح ان تكون كبرى الشكل الاول وصورة للقياس كبرى كونها
 كلية ينتج في الشكل الاول ما يعكس **المسألة الرابعة** موجبة كلية صورية و
 سلبية جزئية كبرى ينتج سلبية جزئية كقولنا كل انسان ناطق وبعض الناس ليس
 بصاهل فبعض الناطق ليس بصاهل ببيان بالحذف ينتج الشكل الاول ما ينافي
 الكبرى ولا يمكن ببيان بالعكس الضمني لان الكبرى جزئية ولا جزئية لا يقع
 في كبرى الشكل الاول لا بعكس الكبرى لانها لا تقبل العكس ولا تقدر قبولها
 العكس لانها لا تقبل ان تكون الصغرى او كبرى الشكل الاول **واما الشكل الرابع** فشرط
 انما وجهه ان المقدمات وكيفية بيان لا يجمع فيه ختان اعلى السبب والجزئية
 لا مقدمة واحدة لان المقدمات سواء كانت الختان في خبر واحد كما كانت
 المقدمات في الصغرى والكبرى سلبية او جزئية او مختلطة
 كما اذا كانت احد المقدمات سلبية والاخرى جزئية لان يكون الصغرى موجبة
 او سلبية او مختلطة او جزئية او سلبية او مختلطة

موجبة جزئية فانه يجب اجتماع الخسيتين لان كون الكبرى سلبية كلية يجب اجتماع
 الرابع على تقدير كون الصغرى موجبة جزئية **المسألة الخامسة** الاول شرط عدم اجتماع
 الخسيتين على تقدير كون الصغرى موجبة جزئية فانه لو اجتمع الخسيتان الشكل
 الرابع على تقدير ان لا يكون الصغرى موجبة جزئية يفرم الاختلاف الموجب لعدم الا
 نتائج كقولنا لا شيء من الانسان افسوس ولا شيء من الناس انا واطق البنايا وهو
 كثير من الفرس حمار ولو بد لنا الكبرى بقولنا لا شيء من الصاهل انا كالحق التوافق
 وهو كل فرس صاهل كقولنا لا شيء من الانسان افسوس فبعض الحيوان انا واطق التوافق
 هو كل فرس حيوان ولو بد لنا الكبرى بقولنا بعض الناطق انا كالحق البنايا
 وهو لا شيء من الفرس ناطق وكقولنا لا شيء من الانسان افسوس فبعض الحيوان ناطق
 واطق التوافق وهو كل فرس حيوان ولو بد لنا الكبرى بقولنا بعض الناطق انا كالحق البنايا
 ما ان كان لاطق السبب وهو لا شيء من الفرس حمار وكقولنا ناطق انا واطق
 الحيوان ليس لاطق واطق التوافق وهو كل انسان افسوس ولو بد لنا الكبرى بقولنا
 بعض الناس ليس لاطق السبب وهو لا شيء من الانسان حمار وكقولنا بعض
 الحيوان ليس لاطق واطق التوافق وهو كل انسان افسوس واطق التوافق وهو كل انسان افسوس
 الكبرى بقولنا كل فرس حيوان كالحق البنايا وهو لا شيء من الانسان افسوس وكقولنا

عدم ٢

خبرته وعلى التقادير ينضم الاصل الى بنجر وهو موجب للتفكير كما يفهم من شأه

فأما التوافق وهو كما سجد حيوة ولو بدت الكبر فيقولنا بعض الناس ليس
بفرس فأما البشري وهو لا شيء الصبيال بالناسا فإن أسقط باعتبار الشط
الاول ثمانية ضرب باعتبار الشط الثاني ثلثة افرق في الضرر في الضرب
الاول من حشبي كلبتي ينح في الامور حشبي كلبتي كذا في كل ما هو

بفرس فالحو البتاني وهو شرط الصيصال بانسا فان اسقط باعتبار شرط
الاول ثمانية فربا باعتبار الشرط الثاني قلته اخرج في الفروض الخمسة
الاو من حيتي كلبتي ينجم ان موطنه هو مكانها فهو واحد والحو

انما يفهم الحيوان انه لو تيان به كى ترتيبه بقدمته ولو ان يحس الفكر
والكبرى صوى ليرتد الى الشك الاول فينتج منه كى تلج اعطاه كذا كذا

نلهو آنا وکوانا ميو بيٽي، اشڪا الود ڪرنا هو ٿيو، انهيءَ بيماري

فَقِيلَ إِنَّ هَؤُلَاءِ هُمُ الْمُفْسِدُونَ

القبول الحامض هو فتيحة عاصية الكمال وخصه نيتك

ماننا والکرم فوالله الصداقة نعم الخصال الصداقة تقضي وحدها

في هذه الحالة لا بد من إجراء الفحص السريري والاختبارات المعملية لتشخيص المرض.

يحيى بن قيس ورجل الدين يستره حجاب ولا يرى وجهه

[illegible]

البدن القليل الساعه هو فيه عسري وهو فيه عسري باربع وجوه

لغو لا فرس شهداد و بعضی حیوان و سوسه قفس شهداد بیو نامکسر الی ربی

ما ينافق الكبرى الثانية **مسألة** كلية ضمني وموجب الكبرى الأولى **مسألة** كلية

[illegible][illegible]

في الفرض الثاني والثالث بالافتراف كما يكون في الفرض الرابع الاخيرة في الشكل
الثالث فمما عدا ذلك المتقدم وما عدا راي متأخر في الفرض المنتهى في
الرابع ثمانية في خمسة المذكورة مع الفرض المنتهى في الاخيرة في الساقطان
وهي الفرض السالبة الجزئية مع الكبرى الموجبة مع الكلية مع الكبرى السالبة
جزئية والفرض السالبة الكلية مع الكبرى الموجبة الجزئية فيكون ثمانية اشكال
الرابع هي الكلية والكيفية عند متأخر في احد الامرين وهو اما ايجاب المقدمات
مع كلية الفرض واختلافا فيما بالايجاب والسلب مع كلية إحدى المقدمات
ان اردت ان تعرف متمسكا بالفرضي والافتراف فارجو الى المطول
لان القسم العقلي اه **اول** القسم العقلي تنقسم بحسب راي الاربع وكل
شكلا ستة عشر فربا كما ركن قطرها في الشكل الاول اشأنا في راي الفرض
السالبة الكلية مع الكبرى في الاربع والفرض السالبة الجزئية مع المحصورات الا
ربع والفرض الموجبة الكلية مع الموجبة الجزئية كبرى والفرض الموجبة الجزئية
مع الموجبة الجزئية او السالبة الجزئية كبرى لتواجب الفرضي وكلية الكبرى في
اشكال الشكل الاول في الفرض المنتهى اربعة الاول من عشرين كليتي في

عشر

الانسان غش مثله في كل الصدق
يعد زوج الزوجه لانها قبل النطق
بالاقرار والتمتع زوجه وانما بعد
النطق الزوج والزوجة فلا ينفك
الا بعد اتمام الزوج والنكاح

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

[illegible]

يستلزم على المقدم فينتج على التالي لا وجود المزموم يستلزم وجود اللازم
 ولا لازم انفكاك اللازم عن المزموم فيبطل الملازمة واما استلزام نقيض التالي
 فينتج نقيض المقدم لان استلزام اللازم يستلزم استلزام المزموم واللازم وجود
 المزموم بدون اللازم فيبطل الزوم ايضا واما استلزام على التالي فلا ينتج
 على المقدم لانه وجود اللازم لا يستلزم وجود المزموم بخلاف ان يكون اللازم
 اعم ووجود الامر يستلزم وجود الاخر واما استلزام نقيض المقدم فلا ينتج
 نقيض التالي لانه استلزام المزموم لا يستلزم استلزام اللازم بخلاف ان يكون اللازم اعم
 واستلزام الاخر يستلزم استلزام الامر **قال** وان كانت الشرطية الموضوعية في
 القبول استلزام منفصلة **اول** الحقيقة الشرطية الموضوعية في القبول
 الاستلزامي اما ان يكون منفصلة حقيقة او مانعة للجمع او مانعة للخلو فان كانت
 منفصلة حقيقة واستلزام المقدم ينتج نقيض التالي استلزام الجمع بينهما واستلزام
 على التالي ينتج نقيض المقدم بغير ما مر واستلزام نقيض المقدم ينتج على التالي
 واستلزام نقيض المقدم ينتج على التالي واستلزام نقيض التالي ينتج على
 المقدم استلزام للجمع بينهما وان كانت منفصلة مانعة للجمع واستلزام على المقدمة
 ينتج نقيض التالي واستلزام على التالي ينتج نقيض المقدم استلزام للجمع بينهما واستلزام

واستلزام نقيض المقدم على التالي واستلزام نقيض التالي لا ينتج على المقدم
 بخلاف الخواصيهما وان كانت منفصلة مانعة للخلو فيعكس مانعة للجمع لاستلزام الخلو
 جواز الجمع بينهما **قال** واليقيني وهو اعتقاد الشيء **قول** المبدأ الاول
 انه قوله لا يمكن ان يكون الا كذا يخرج النقيض وهو الاعتقاد بالراجح العادي للمزوم
 المحتمل للمزوم الاخر احتمالا امر جوازا يخرج الاعم ايقينه وهو الاعتقاد بالمرجوح
 العادي للمزوم المحتمل للمزوم الاخر احتمالا لا رجحا والقبول الثاني اعني **قبول**
 للواقع يخرج الجمل المركب وهو عبارة عن عدم العلم عامر شأنه ان يكون عاما لا
 اعتقاد بانه لا يمكن ان يكون الا كذا والقبول الثالث اعني **قبول** ممكن الزود يخرج
 اعتقاد العقيد فانه وان كان اعتقادا بانه لا يمكن ان يكون مطابقا للواقع كونه
 يكون زواجا بجوار ان يزود اعتقاده عن تشكيل الشك **قال** واما اليقينا
اه **قول** لما فرغ البرهان بانه يقيني مؤلوف من مقدمات يقينية اراد ان يبين
 المقدمات اليقينية فقال واما اليقينية فاقول ان المقدمات اليقينية الفر
 ودية ستة اقما وانا اخبر المقدمة الفردية في ستة لان الحكم بصور القضايا
 الفردية اما العقلا والحق المركب في الحق العقلا لان مدركة متضمنة في العقلا
 والحق فان كان الحكم العقلا فاما ان يكون حكم العقلا غير تصور طرف الحقيقة

فليس وكما علم في موضع شئ الى غير ما وضع له في غير وعرض الجاد الفيلسوف
 لجدد الارام حكمة واسكانه **والخطبة** في غير مؤلف من الطنونان او متاونه
 المحصولات كقولنا فلا بطون بالبلد وكلام بطون في بوارق وعرض الخطيب
 والواعظ في غير الخطيب ترغيب الناس الى فعل الخير وتنويعهم في الشئ
والشعر في غير مؤلف من الجمل كقولنا هذا غسل مرة وبهارة مبقاة وكقولنا هذا
 نمر وكقولنا باقوة سانية فلهذا يا قوتة رانية وعرض الشاعر الفيلسوف
 انفراد الفيلسوف بالترغيب في الخير والتمسك في الاول تنويع كل العلة في
 الفهم الذي في الثانية ترغيب في شرب الخمر رغبة العاقل في المشوق
والاعمال في غير مؤلف من مقدمات كاذبة تشبهه بالحق او بالمشهور او
 تشبه الكاذبة بالحق او بالمشهور اما من حيث الصورة او من حيث المعنى اما
 من حيث الصورة فقولنا الصورة الفرس المنقوشة على الحدار انها
 فرس وكل فرس صهال ينتج ان تلك الفرس صهال واما من حيث
 المعنى فكعدم رعاية عليا وجود المصنوع في الموجهة كقولنا كل
 انسان فرس فتواتنا وكما اننا في فرس ينتج ان بعضا لا
 لنا فرس والمطلوب فيه من حيث المعنى وهو ان موضوع المقدم

المقدم في غير موجود او ليس في موجود يصدر عن عليا انما وفرس
 وكوضع القضية الطبيعية مقام الكلية كقولنا الانسان حيوان جنسي
 ان الانسان جنس ومولود من مقدمات وهي كاذبة او غير واقعة وهي قضية
 يحكم بها وهم الانسان في امور غير محسوسة قبل علم الامور
 المحسوسة كما يحكم بان كل موجود متغير لان كل موجود يدرك با
 مشاهدة والخبر ولا يدرك بالمشاهدة والخبر
 فكل موجود متغير والغرض من اعمالنا تخطيط
 الختم ودفعه من الكتاب بعون

الله اعلم الله اعلم الله اعلم
 العباد كنية الفقير
 الفقير احمد
 بن محمد
 بلدة
 ديار بكر
 في سنة
 ١٠٩٢

ولو عالج شاب ذكره بيده فامني قال محمد بن سلمة والفقيه ابو الليث
 يفسد صومه ويلزم عليه القضاء وقال صفار ابو القاسم الصفار
 لا قضاء عليه ويأثم به اس بذلك الفعل سئل عن هذا ابو حنيفة
 فقال رأس رأس وقيل وقال كثر نصير ان يحيى رحمه له يجوز اذا خاف من الشهوة
 وعن الشافعي مكره وفيه التنازع سئل الحسن عن قضا الشهوة باليد
 صاحبه عليه قال اما يرضى ان يجوف رأس برأس يعني ان يقضي شهوة بيد
 ولا حاجة عليه وعن ابي حنيفة رحمه مثله وقال نصير من يحيى ان
 على نفسه في الحرام رجوع اليوثر وقال الفقيه ابو الليث رخ لا اقول
 القبول واقول بما قال الله تعالى والذين هم لفروجهم حافظون الاية
 ومع ذلك جاد الاشراف انتهى عن ذلك روى عن ذلك ابن عباس رضي الله
 عنه انه سئل عن ذلك فقال خير من الذنا ونكا الامة خير منه وفي شرح
 الطحاوي ولو عالج ذكره فامني قال بعضهم لا يفسد صومه وقال يفسد
 صومه وقال محمد بن سلمة تفسد صومته وعليه القضاء وهو اختيار
 الفقيه ابو الليث رحمه وفي الواقع الصائم اذا عالج ذكره حتى تجب عليه
 القضاء وهو المختار لانه وجه الجماع يحل له ان يفعل ذلك خارج شهر رمضان
 رمضان ان اراد قضاء الشهوة لا يحل لقوله عليه سلام نكح اليد
 وان اراد به تسكين ما ربه من الشهوة ارجو ان لا يكون عليه وبال
 تمت مهمة الملك فائحة شريف او قولا كاتبه ومؤلفه قصور في نظر او قافية
 منطلق ظهره يار دغند

المصطلحات لاهل المعقولات

ظ ظ ظه ك بك ض حي
 ظاهر ظاهرة كذلك بذلك ضرورة حينئذ
 هن م اخ اه قع ضع
 هنا ممنوع الى اخره الى اخره مدفوع موقوف
 لانم غم فم فم بطل بطله اح م
 لانسلم نسلم فسلم باطل باطله احدينا
 مط هف مع مع م عت مقصده
 مطلوب هذا خلف مراد منطق عرفت مقصود
 مص تس حص حصه
 مصنف تسلسل حاصل حاصلة

عز محمد
- هبة العروسة
غود نظام مرشد الاسود
النفوس بخت الصلوات

مختار

70

71

XX

صفحة ٢٠٥

[illegible]

1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 26

٥٢٤

1

[illegible]

المصطفى بن عبد الله بن أبي العزى:

القول في جواب ما هو الحق في النوع كونه مقولا على كثير من متفقا
في الحقيقة بخلافه في النوع كونه مقولا على كثير من متفقا
في الحقيقة بخلافه في النوع كونه مقولا على كثير من متفقا

الحق يقال قوله في جواب ما هو الحق يخرج الكليات الباقية
اعني الفصل والخاتمة والعرف العام وان كان الذي
قالنا بانسبة الى الافراد غير ذي او غير ذوا
وغير ذلك لانه انما يدعى زيدا وعمرا ويكود وغيرهم باسم
كان الجواب لان الاله تام ماهيتهم المشتركة بينهم
كذا اذ يدعى زيدا فقط كالانسان جوابا ايضا لانه
تام ماهيته الحقيقية فبقين انه اعني النوع يكون مقولا
في جواب ما هو مشترك والخصوصية معا
النوع بانه كل مقول على كثير من مختلفين بالعدد و
الحقيقة في جواب ما هو اما غير مقوله في جواب ما هو
مقوله في جواب اي شئ فهو ذاته وهو الذي يعبر عنه
لما يشترك في الجنس كما ناطق بالنسبة الى الانسان وهو
فضل وقد ذكرنا في الامور المذكورة في هذا القسم

مكتبة
مركز الأبحاث والتدريب
الذي

45

من اجل ان
 وقت الفحل او يلقحها بالقطر او لم
 يلقحها بالقطر
 وقت الفحل او يلقحها بالقطر او لم
 يلقحها بالقطر
 وقت الفحل او يلقحها بالقطر او لم
 يلقحها بالقطر

[illegible]

عرف لازم لا يفكر عن ماهية الانسان تحقير حقيقة و
 احدى وهي ماهية الانسان وانضاحك بالفلان من
 غير لازم او مفارقة يفكر عن ماهية الانسان تحقير
 بها و برسم الخاصة بازنا كية فقال على ما تحت
 حقيقة واحدة فقط قولنا من هذا قول كية مستند
 ركة كما مر غيره قولنا على ما تحت حقيقة واحدة اي
 بمقوله على افراد حقيقة يشترط ان يكون
 فقط عز في الجنس والفرق العام لكونهما مقولتين على

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم
موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب

77

[illegible]

فانما هذا هو الذي
هو الذي هو الذي
هو الذي هو الذي

بسم الله الرحمن الرحيم

قوله انهما مساويان في اجابتهما
الاقتضاء المذكور
الاختلاف

بالاجابة والسبب في هذا الاختلاف
بالاجابة والسبب في هذا الاختلاف
بالاجابة والسبب في هذا الاختلاف

قوله انهما مساويان في اجابتهما
الاقتضاء المذكور
الاختلاف

بالاجابة والسبب في هذا الاختلاف
بالاجابة والسبب في هذا الاختلاف
بالاجابة والسبب في هذا الاختلاف

قوله انهما مساويان في اجابتهما
الاقتضاء المذكور
الاختلاف

بالاجابة والسبب في هذا الاختلاف
بالاجابة والسبب في هذا الاختلاف
بالاجابة والسبب في هذا الاختلاف

قوله انهما مساويان في اجابتهما
الاقتضاء المذكور
الاختلاف

بالاجابة والسبب في هذا الاختلاف
بالاجابة والسبب في هذا الاختلاف
بالاجابة والسبب في هذا الاختلاف

قوله انهما مساويان في اجابتهما
الاقتضاء المذكور
الاختلاف

قوله انهما مساويان في اجابتهما
الاقتضاء المذكور
الاختلاف

قوله انهما مساويان في اجابتهما
الاقتضاء المذكور
الاختلاف

قوله انهما مساويان في اجابتهما
الاقتضاء المذكور
الاختلاف

قوله انهما مساويان في اجابتهما
الاقتضاء المذكور
الاختلاف

بالاجابة والسبب في هذا الاختلاف
بالاجابة والسبب في هذا الاختلاف
بالاجابة والسبب في هذا الاختلاف

[illegible]

ظهور الانسان فيكون الانسان انا واوليها تقدير

3

نا امانت و حرم

وكل جاد بما رافاه هذب القولين وان كانا كاذبين في نفسها

الا انهما يحبني لانهما لم يزلوا يذكرونني

قوله لزم لها جواز غير المستفاد والتميز

لَقَدْ يَلْمُزُوكُمْ بِالَّذِينَ هُمْ يَأْكُلُونَ فِي الْمَكَائِلِ وَالْخُكُوفِ وَالْأَنْصَابِ

لهم الله انما هذا من فضل الله انما هذا من فضل الله انما هذا من فضل الله

فوقه في كل يوم من مسطر فوقه احداهما موضع الآخر كقولنا

مساو فاما تنزي القوي يستلزم

اما انما وكني بالذي ارمي اليه اسطر مفرقة احسنه وفيها

مساور المساور في ثلاثين سنة واما قوله في قوله


بقوله مقدمه السلام عليكم والوراء المودة والرحمة

ما جعل جبر القدر في الدنيا القدر في الآخرة

مسكون وكامه في محرابها حسنة محمد واما المسكون

بسم الله الرحمن الرحيم

[illegible]

محمد وکی انهار دیو جو فائز شیر سلطانہ  الفیلم

للقسمي اوترا وانشاء لانه ان لم يكن عن النبي او

نقصها المذكور في القيد بالحدود هو ان كونها مملوكة

[illegible]

كانت الشرايط في الارض مفضية ^و اذا كان عمق التربة ينقص

مذكوراً في الفعل **نكس** كقولنا إذا كان الشئ طالعاً

النهار موجود في الشمس والنهار موجود في الشمس

موتور فالستون بطاقتة واناسي الاول افترابا كوكرد

فیه مقترنه غیر مستثایه و اما سی ایستاده مستثایه است

علاوة الاستشارة والمواظبة على التمرين والقيام بالتمارين

وَالْمَدِينَةُ الْيَوْمَ بِأَمْرِ الْوَلَدِ

المفرد في الفلوات

موقوفه

بسم الله الرحمن الرحيم

وہی ہے جس نے

[illegible]

وانما قال بانها لا تكون
 فصل في الاقسام التي
 بالصفة والاشياء على
 من جهة المادة المتغيرة
 ومادة الشئ او لغيره
 وانما قيل بانها لا تكون
 كونها اذ كانت الشئ طالع فالها موجود في الشئ طالع والها
 موجود في الهاء موجود في الشئ طالع
 لا يسمى اقترانه وانشاء لانه ان لم يكن في الشئ او
 فبقية ما ذكرناه في الفصل بالصفة وهو اقترانه كونها في
 ذلك ما لو لم يحد وكما جسد محدث وكونها كانت الشئ طالع
 فالها موجود كلما كان الهاء موجود فالار في مضمون في كل
 كانت الشئ طالع فالار في مضمون وان كان في الشئ او بقية
 المذكور في الفصل في الشئ في كونها كانت الشئ طالع
 موجود في الهاء موجود في الشئ طالع والها موجود في الهاء
 موجود في الشئ طالع وانما سمي الاول اقترانا لكونه
 في مقتضى غير متشابه وانما سمي الثاني انشائها لانه
 على ذات الانشاء والواحد في الشئ او بقية ما ذكرناه
 في الفصل بالصفة هو ان يكون في الهاء او في بقية ما ذكرناه
 بالربوبية في الشئ طالع والمشتق من المسمى
 مقتضى الفصل في الشئ طالع انما سمي انما سمي مقتضى

في قسمة الخط
بقدر يوضع على اطلاق
قسمة الخط على اطلاق
كل ما يقع على اطلاق
غير ذلك

في قسمة الخط
بقدر يوضع على اطلاق
قسمة الخط على اطلاق
كل ما يقع على اطلاق
غير ذلك

في قسمة الخط
بقدر يوضع على اطلاق
قسمة الخط على اطلاق
كل ما يقع على اطلاق
غير ذلك

في قسمة الخط
بقدر يوضع على اطلاق
قسمة الخط على اطلاق
كل ما يقع على اطلاق
غير ذلك

في قسمة الخط
بقدر يوضع على اطلاق
قسمة الخط على اطلاق
كل ما يقع على اطلاق
غير ذلك

في قسمة الخط
بقدر يوضع على اطلاق
قسمة الخط على اطلاق
كل ما يقع على اطلاق
غير ذلك

اراد الله سبحانه وتعالى

الكبر سر طلال الاول والاخر

يصور كاشم لان الفرس وكل فرس حيوان

بدلنا الكبر بقولنا وكل فرس صاهك

فلا يصور وكل انسان حيوان

واذا قلنا ان الانسان لا يصور

الا فانه اذا كان الانسان لا يصور

ارادنا بيبى ان كل واحد منهما

بتركيب اما مقدمتين فليس

مؤلفا فانا قلنا هاتين المقدمتين

من مقدمات شرطيتين متصلتين

لهما وجود وكلما كان الوجود

هاتين المقدمتين الشرطيتين

فالاخرى منتهى والمواضع

انما هي ان كان كونا في السطوح

منفصلتين كقولنا عدد اما

والاخرى منتهى والمواضع

انما هي ان كان كونا في السطوح

منفصلتين كقولنا عدد اما

والاخرى منتهى والمواضع

انما هي ان كان كونا في السطوح

منفصلتين كقولنا عدد اما

والاخرى منتهى والمواضع

انما هي ان كان كونا في السطوح

منفصلتين كقولنا عدد اما

والاخرى منتهى والمواضع

في مقدمات شرطيتين متصلتين

في مقدمات شرطيتين متصلتين

في مقدمات شرطيتين متصلتين

ما قبل المنصبة من جهة واحدة

زوج الزوج او زوج الفرد

فرد او زوج الزوج او زوج الفرد

هاتين المقدمتين الشرطيتين

لعلنا كقولنا كل انسان حيوان

ينتج هاتين المقدمتين الشرطيتين

كان هاتين المقدمتين الشرطيتين

مقدمة منفصلة سواء كانت

كقولنا كل عدد اما فرد

من هاتين المقدمتين الشرطيتين

قوله كل عدد اما فرد او ينقسم

منتهى ومقدمة منفصلة سواء كانت

كقولنا او بالعموم كقولنا كل

حيوان اما بيبى او سود ينتج

منتهى والاخرى منتهى والمواضع

اسوقا واما القيد الشرطي

في مقدمات شرطيتين متصلتين

في مقدمات شرطيتين متصلتين

في مقدمات شرطيتين متصلتين

في مقدمات شرطيتين متصلتين

في مقدمات شرطيتين متصلتين

في مقدمات شرطيتين متصلتين

في مقدمات شرطيتين متصلتين

في مقدمات شرطيتين متصلتين

في مقدمات شرطيتين متصلتين

في مقدمات شرطيتين متصلتين

هاتين المقدمتين

وهي قد اتمت على ما كان عليه من قبل
والله اعلم بالصواب

لا ممانعة في كونها كاربعة في المثال الثاني فليكن بالاسم في المثالين
الذكور بهذا الذا كما في المنفصل حقيق وان شئت تدرك

البحث في كمال المنفصلان فارجع الى الرسالة الاولى

البرهان الاول في ذلك الاصطلاح المنطقي المذكور في

يجب تحضر ما عند الحرف في شرح العلوم البرهاني وهو رسم
بانه قبله ولو لم يقد ما يقينه لا يتبع البقيس كما من
الامتداد والبقية اعتقاد الشيخ بانه لا يكون ما يكون الا كذا
مطابقا للواقع غير ممكن ان يكون الا يكون ان يكون الا كذا
بوجه النظر هو اعتقاد البرهان في احتمال البقية في بطلان
لواحد في البرهان المذكور ولو لم يكن ممكن ان يكون الا كذا
المفرد اما او اما البقية فاقا
ما حكم العقل فيه بحد المقول فيكون كونا او لا
شبه والحق اعظم من ذلك
بحكم العقل بالحد
الشمسية والنداء في كون كونا او لا كونا
فلهذا لا يثبت في ذلك

الاقتران في شرح في بيان الصواب في المثالين
وهي قد اتمت على ما كان عليه من قبل

فيكون كونا او لا كونا
وهي قد اتمت على ما كان عليه من قبل

بأنه لا يمكن ان يكون كونا او لا كونا
وهي قد اتمت على ما كان عليه من قبل

او منفصلة اما اذا كانت متصلة فكونها كونا او لا كونا
وهي قد اتمت على ما كان عليه من قبل

ليست موجودة في ان الشئ طالع واما اذا كانت منفصلة فكونها كونا او لا كونا
وهي قد اتمت على ما كان عليه من قبل

ولو قلنا ان الشئ كونا او لا كونا فكونها كونا او لا كونا
وهي قد اتمت على ما كان عليه من قبل

الموضوع في الصواب في المثالين
وهي قد اتمت على ما كان عليه من قبل

على التام والالتزام في المثالين
وهي قد اتمت على ما كان عليه من قبل

منها في الشئ كونا او لا كونا
وهي قد اتمت على ما كان عليه من قبل

اللام في المثالين
وهي قد اتمت على ما كان عليه من قبل

فيكون كونا او لا كونا
وهي قد اتمت على ما كان عليه من قبل

وهي قد اتمت على ما كان عليه من قبل
وهي قد اتمت على ما كان عليه من قبل

وهي قد اتمت على ما كان عليه من قبل
وهي قد اتمت على ما كان عليه من قبل

ابراهيم اوغلي اسمعيل اسمعيل اوغلي عدنان عدنان اوغلي كنعان
كنعان اوغلي قرقيش قرقيش اوغلي عبد العواف عبد العواف اوغلي قاسم
قاسم اوغلي مطلب مطلب اوغلي عبد الله عبد الله اوغلي حضور
محمد المصطفى صلي الله عليه وسلم ع و و و و

خارج الفريضة للثلاث
وتقريباً

27

94

حقيقة الأسد الحيوان النافع

حقيقة الفرس الحيوان الصالح

حقيقة البغل الحيوان الشايع

حقيقة الخيل الحيوان النافع

حقيقة الثور الحيوان الجائر

حقيقة الغنم الحيوان الباه

حقيقة الكلب الحيوان النايح

حقيقة الاسد الحيوان الزائد

حقيقة الدب الحيوان العادي

حقيقة الهرة الحيوان المادي

حقيقة الخنزير الحيوان عديم

قال الشيخ الامام العلامة افضل القاضيين
قدوة الحكماء والراشدين ابن القيس الاكبر
طبيب الله تبارك وتعالى وجعل الجنة مثواً له

هذا هو المقام الذي ينبغي ان يكون عليه في كل وقت من اوقات العلم والدين والادب والسياسة والجميع في كل شأن من شئانهما

هذا هو المقام الذي ينبغي ان يكون عليه في كل وقت من اوقات العلم والدين والادب والسياسة والجميع في كل شأن من شئانهما

ما هي الشئ وهو الذي يتركب من جنس الشئ وفصل القريب كما
حيوان الناقص بالنبذ لا الانا وهو الحد التام والحد التام
هو الذي يتركب من جنس بعيد الشئ وفصل القريب كالجنس الناقص
بالنبذ الى الانا والرسم التام هو الذي يتركب من جنس
الشئ القريب وخاصة اللازمة كالحيوان الضالعة في تعريف
الانا والرسم الناقص هو الذي يتركب من جنس يات مختص
بجملته حقيقة واحدة كقولنا في قولنا الانا ما يشترط
عريض الاظهار بايدي الشئ مستقيم القائمة على كمالها بطبع
القضايا القضية قوله الانا يقال لانه صادف الصدق وهو
فيه او كاذب فيه وفي اما حلية كقولنا زيد كاتب واما شرطية
منصلة كقولنا ان كانت الشئ طاعة فالنهار موجود واما
شرطية منفصلة كقولنا العدد اما ان يكون زوجا او فردا و
الخبر الاول في حلية سبع موضوعا والثاني في شرطية لا و
الجزء الاول من الشرطية تسمى مقدا والثاني تاليا والقضية
اما موصية كقولنا زيد كاتب واما سالبة كقولنا زيد ليس كاتب وكل

هذا هو المقام الذي ينبغي ان يكون عليه في كل وقت من اوقات العلم والدين والادب والسياسة والجميع في كل شأن من شئانهما

اما زيد واما ما قص
نصف ثلث ربع سبعة نصف ثلث سبعة نصف ربع ثمانية

وكل واحد منهما اما مخصوصة كما ذكرنا واما مخصوصة
المخصوصة اما كلية مستوية كقولنا كل انثى كاذبة ولا شئ من
الانثى ايكارية واما جزئية مستوية كقولنا بعض الانثى كاذبة
وبعض الانثى ليس بكاذبة ولما ان لا يكون كذلك في جميعه كقولنا
الانثى كاذبة الانثى ليس بكاذبة والسقطة اما لزومية كقولنا
ان كانت الشئ طاعة فالنهار موجود واما اتفاقية كقولنا ان
كان الانسان طاعا فالنهار موجود والمنفصلة اما حقيقة كقولنا
العدد اما زوج واما فرد وهو باق في جميعه والخلو معا كقولنا
ولما ما نفع للجمع فقط كقولنا هذا الشئ اما ان يكون زوجا او فردا
واما ما نفع للخلو فقط كقولنا زيد اما ان يكون في البحر واما
ان لا يكون وقد يكون المنفصلة ذات اجزاء كقولنا العدد
اما زيدا او ناقصا او مساويا والشاقي هو اختلاف القسيتين
بالايجاب والسلب بحيث يقتضيه لانه ان يكونا معا ممتنع
والاخرى كاذبة كقولنا زيد كاتب وزيد ليس بكاتب ولا يتحقق
الاختلاف مع ذلك لابعاد اتفاقية في الوصف والحد والزمان والكان

هذا هو المقام الذي ينبغي ان يكون عليه في كل وقت من اوقات العلم والدين والادب والسياسة والجميع في كل شأن من شئانهما

هذا هو المقام الذي ينبغي ان يكون عليه في كل وقت من اوقات العلم والدين والادب والسياسة والجميع في كل شأن من شئانهما

في العرف والدين

A detail from a manuscript showing several lines of text written in a cursive script, likely Arabic or Persian, with some red ink used for headings or corrections.

٦
 كقولنا حفظ الأثر كان محفوظاً
 أي زيد كانت بالفتح زيد
 بالفتح لا نسا قضاة
 وهو من حفظهم
 وهو متغير جازماً
 وهو المطلوب
 فالعالم حادث وهو المطلوب

الكتاب الثاني في بيان

والمزمع لا اقليم مافوت واحكامه فوف
حجت الناف القبيح المتقد مبري
لم قال سلت ولم يقبله من فلت كان
عليه خير الصدق والكذب
ات والقبيح

والفضيلة من فضائله
الفضيلة من فضائله

الاربعة المذكورة في النطق والشكل الرابع منها بعيد عن
 الطبع جدا والذي بطبع مستقيم وعقل سليم لا يجناح ولا رد
 الشك الثاني لا الاول الثاني يرد الى الاول بعكس الكبرى
 والثالث يرد اليه بعكس الصغرى والرابع يرد اليه بعكس الترتيب
 او بعكس المقدمتين من جميعها والكامل البين لا يتبادر
 الاول وانما يتبع الثاني عند اختلاف مقدميه بالايجاب
 والسلب والشك الاول هو الذي جعل مفيد العلوم ^{فقد ورد}
 وهنا ليحمد سور او يتبع من المطلوب بشرط انتايم الجاد
 الصغرى وكلية الكبرى ^{وهو} من المنتجة اربعة القرب
 الاول كل جسم مؤلف وكل مؤلف محدث وكل جسم محدث
 الثاني كل جسم مؤلف لا يتبع من المؤلف بتقديم فلا شئ
^{من الجسم} بتقديم الثالث بعض الجسم مؤلف وكل مؤلف حادث ^{بعضه}
 والرابع بعض الجسم مؤلف لا يتبع من المؤلف بتقديم فبعض
 الجسم ليس بتقديم والقييل لا اقتران اما مركب من
 حليتين كالحمار واما متصلين كقولنا ان كانت الشمس طالعة

وان كان النار موجودا

طالعة فالنار موجودا فالارض مضيئة ينتج ان كانت الشمس
 طالعة فالارض مضيئة واما منفصلين كقولنا كل
 عدد فهو اما زوج وكل زوج ^{او فرد} اما زوج الزوج او زوج
 الفرد واما في حلية ومتصلة كقولنا كل مكان هذا انما هو
 حيوان وكل حيوان مجسم ^{فان} كل مكان هذا انما هو جسم
 واما مجسم من حلية ومنفصل كقولنا كل عدد اما زوج او
 فرد كل زوج فهو منقسم بمساويين ينتج كل عدد اما فرد او
 منقسم بمساويين او متصلة ومنفصل كقولنا كل مكان
 هذا انما هو حيوان وكل حيوان ^{فان} فهو اما ابيض واسود
 ينتج كل مكان هذا انما هو اما ابيض واسود واما
 القليل المستثنى فالشرطية الموضوعية في ان كانت متصلة موجبة
 لزومية فاستثناء عيني المقدم ينتج عين النتائج كقولنا ان كان
 هذا انما هو حيوان لكنه انما هو حيوان واستثناء
 نقيض النتائج ينتج نقيض المقدم كقولنا ان كان هذا انما
 هو حيوان لكنه ليس حيوان فلا يكون انما وان كانت منفصلة

حقيقة فاستثنى عن أحد الطرفين بينه نقيض الآخر كقولنا
 اما ان يكون هذا العدد زوجا او فردا لكنه فرد فهو زوج
 واستثنى نقيض واحد عن بينه عن الآخر العدد اما ان يكون زوجا
 او فردا لكنه ليس فردا فهو زوج البرهان وهو قائل مؤلف من
 مقدمات يقينية لانها في اليقين واليقينات ستة اقسام
 اوليات كقولنا الواحد نصف الاثنين والكل اعظم من الجزء
 هذات كقولنا الشمس مشرقة والناظر محرق ومجريات كقولنا شرب
 السقوب ينزل يسهل ~~للسفر~~ للصغار وحدثيات كقولنا انوار
 القمر مستفاد من الشمس وتواترات كقولنا الحمد عليه
 الصلوة والسلام ادعى النبوة واهل ~~الجمعة~~ الجماعة عليه و
 قضايا قياسا ما كقولنا الاربع زوج لسبب
 خاخر في الدهن وهو لانها مقاسمتا وبين والجدل
 قائل مؤلف من مقدمات مشهورة للخطابة قائل مؤلف من
 مقدمات معقولة من شخص معتقد فيه او مضمونة الشر
 قائل مؤلف من مقدمات لنبت عليها النفس او تفتيق الفاعلة



قائل مؤلف من مقدمات مشهورة
 قائل مؤلف من مقدمات معتقدها النفس او تفتيق الفاعلة
 قائل مؤلف من مقدمات معتقدها النفس او تفتيق الفاعلة
 قائل مؤلف من مقدمات معتقدها النفس او تفتيق الفاعلة

سبحان الابدى الابدى الواحد لا احد جلا من رافع السماء
 لم يتخذ صاحبة ولا ولد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا احد
 صاعده واعشاه او قوته

اعلم

اعلم ان القول اذا استعمل بالباء يكون بمعنى حكم
 مثل قال به اي حكم به واذا استعمل بعلی يكون
 بمعنى ورد مثل قال عليه اي ورد عليه وان استعمل بعين
 يكون بمعنى العراض نحو قال عنه اي اعراض والحاصل
 ان القول اذا استعمل هذه الحروف لم يبق فيه
 معناه

